



**FFI** Forsvarets  
forskningsinstitutt



Analyse & Tall



**COMMON**  
CONSULTANCY

25/002

**FFI-RAPPORT**

# Bølle og bestevenn

– Russlands og Kinas omtale av Norge  
på sosiale medier 2023–2024

Eskil Grendahl Sivertsen

Paul M H Buvarp

Håvard Lundberg<sup>1</sup>

Thomas Albrechtsen<sup>2</sup>

Julie Worm<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Analyse & Tall

<sup>2</sup> Common Consultancy



# **Bølle og bestevenn**

## **– Russlands og Kinas omtale av Norge på sosiale medier 2023–2024**

Eskil Grendahl Sivertsen  
Paul M H Buvarp  
Håvard Lundberg <sup>1</sup>  
Thomas Albrechtsen <sup>2</sup>  
Julie Worm <sup>2</sup>

Forsvarets forskningsinstitutt (FFI)

<sup>1</sup> Analyse & Tall

<sup>2</sup> Common Consultancy

21. januar 2025

---

## **Emneord**

Påvirkningsoperasjoner  
Desinformasjon  
Digital påvirkning  
Demokrati  
Valg

## **FFI-rapport**

25/002

## **Prosjektnummer**

1582

## **Online ISSN**

2704-2383

## **Engelsk tittel**

Bully and best friend – Russia's and China's depictions of Norway on social media 2023-2024

## **Godkjenner**

Stig Rune Sellevåg, *forskningsleder*  
Janet Blatny, *forskningsdirektør*

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskreven signatur.*

## **Opphavsrett**

© Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Publikasjonen kan siteres fritt med kildehenvisning.

---

---

## Sammendrag

I denne rapporten kartlegger vi hvordan kjente russiske og kinesiske påvirkningsnettverk omtalte Norge på sosiale medier i perioden september 2023 til september 2024. Vi vurderer også om noe av omtalen kan karakteriseres som forsøk på påvirkning. Rapporten inngår i en større kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning i perioden 2023–2025 og bygger videre på tilsvarende analyser i forbindelse med stortingsvalget i 2021 og kommune- og fylkestingsvalget i 2023.

Analysen baserer seg på data fra 1 709 kjente profiler på Facebook, X, TikTok og Telegram, hvorav 1 039 er knyttet til det russiske påvirkningsnettverket og 670 til det kinesiske. For å identifisere relevant innhold brukte vi to søkestrategier: én søkenøkkel for å sammenligne hvor mye Norge ble omtalt relativt til andre land (en komparativ søkenøkkel), og én søkenøkkel spesifikt rettet mot Norge og norske forhold (en dyptgående søkenøkkel). Profilene er sortert i tre kategorier: offisielle myndigheter, statskontrollerte medier og proxykilder.

Det russiske påvirkningsnettverket omtaler Norge i 12 300 innlegg. Dette utgjør i snitt 31 innlegg per dag og plasserer Norge på 50. plass (opp fra 52. plass i 2023) i omtale sammenlignet med andre land. Et betydningsfullt funn er at 6 220 innlegg er skrevet helt eller delvis på norsk, primært på Telegram. Vi vurderer aktiviteten som forsøk på å undergrave støtten til Ukraina og portrettere Norge (og Vesten) som fiendtlig innstilt til Russland. Det kinesiske påvirkningsnettverket omtaler Norge i 1 448 innlegg, som utgjør i snitt fire innlegg per dag. Norge plasseres med det på 78. plass i omtale sammenlignet med andre land (opp fra 86. plass i 2023).

Mens de russiske profilene ofte fremmer antagonistiske budskap om Norge, Vesten og Ukraina, er de kinesiske profilene hovedsakelig opptatt av å snakke positivt om Kina gjennom doktrinen «Tell the China story well». Norge brukes som eksempel på vellykket samarbeid innen områder som handel, teknologi og klima. Vi ser også hvordan kinesiske aktører bruker Norges anerkjennelse av Palestina som bevis på en økt splittelse mellom Europa og USA. Aktiviteten fremstår stort sett som ordinær myndighetskommunikasjon og vinklet journalistikk. Vi vurderer den imidlertid som påvirkning i kontekst av Kinas mål om global, autoritær dominans og de underliggende doktrinene for å nå dette målet. Et sikkerhetspolitisk relevant, men ikke overraskende, funn er at begge land utviser interesse for nordområdene.

Rapporten konkluderer med at Norge ikke fremstår som et spesielt høyt prioritert mål for verken Russland eller Kina i den undersøkte perioden. Samtidig viser funnene at Norge er et mål, og brukes i tillegg som aktør i narrativer rettet mot både et russisk og et internasjonalt publikum. Mens russiske aktører aktivt sprer desinformasjon og kritiske narrativer, ofte på norsk, forsøker kinesiske aktører å skape et positivt inntrykk av Kina. Dette bekrefter kjente framgangsmåter og reflekterer ulike geopolitiske målsetninger og påvirkningsstrategier. Funnene er relevante for å forstå hvordan disse aktørene kan tenkes å operere dersom de skulle forsøke å påvirke stortingsvalget i 2025.

---

---

## Summary

This report maps how known Russian and Chinese influence networks discussed Norway on social media from September 2023 to September 2024. It also assesses whether any of the coverage can be characterized as attempts at foreign influence. The report is part of a larger mapping of foreign information influence in the period 2023–2025 and builds on similar analyses related to the parliamentary election in 2021 and the municipal and county council elections in 2023.

The analysis is based on data from 1 709 known profiles on Facebook, X, TikTok, and Telegram, of which 1 039 are linked to the Russian influence network and 670 to the Chinese network. To identify relevant content, we used two search strategies: a comparative search key comparing how many times Norway is talked about relative to other countries, and an in-depth search key specifically targeting Norway and Norwegian affairs. The profiles are sorted into three categories: official government communication, state-controlled media, and proxy sources.

The Russian influence network mentions Norway in 12 300 posts, averaging 31 posts per day. This places Norway in 50th place (up from 52nd place in 2023) in coverage compared to other countries. A significant finding is that 6 220 posts are written wholly or partially in Norwegian, primarily on Telegram. We assess this activity as attempts to undermine support for Ukraine and portray Norway (and the West) as hostile toward Russia. The Chinese influence network mentions Norway in 1 448 posts, averaging four posts per day. This places Norway in 78th place in coverage compared to other countries (up from 86th place in 2023).

While the Russian profiles frequently promote antagonistic narratives about Norway, the West, and Ukraine, the Chinese profiles are mainly focusing on positive messaging about China through the doctrine “Tell the China story well”. Norway is used as an example of successful cooperation in areas such as trade, technology, and climate. We also observe how Chinese actors use Norway’s recognition of Palestine as proof of an increased division between Europe and the US. The activity generally appears as ordinary government communication and biased journalism. However, we assess it as foreign influence aimed at strategically positioning China in line with China’s goal of global authoritarian dominance and the underlying doctrines to achieve this. We observe that both Russia and China show an interest in the Arctic, which is a relevant, but not surprising, finding from a Norwegian security policy perspective.

The report concludes that Norway does not appear to be a particularly high-priority target for either Russia or China during the examined period. The findings show, however, that Norway *is* a target, nonetheless, and is also used as an actor in narratives aimed at both Russian and international audiences. While Russian actors actively spread disinformation and critical narratives, often in Norwegian, Chinese actors try to create a positive impression of China. This confirms well-known approaches and reflects different geopolitical objectives and influence strategies. The findings are relevant for understanding how these actors might operate, should they attempt to influence the 2025 Norwegian parliamentary election.

---

---

# Innhold

<b>Sammendrag</b>	<b>3</b>
<b>Summary</b>	<b>4</b>
<b>Forord</b>	<b>7</b>
<b>Nøkkeltall fra analysen</b>	<b>8</b>
<b>1 Innledning</b>	<b>9</b>
<b>2 Forskningsdesign</b>	<b>10</b>
2.1 Metodisk rammeverk	11
2.2 Datagrunnlag	11
2.3 Metode	13
2.4 Validitet og reliabilitet	15
<b>3 Analyse og resultater</b>	<b>16</b>
3.1 Russland	17
3.1.1 Resultater av den komparative søkenøkkelen på russiske kilder	18
3.1.2 Resultater av den dyptgående søkenøkkelen på russiske kilder	19
3.1.3 Innhold på norsk	25
3.1.4 Case 1: Norge eskalerer og forlenger krigen i Ukraina	28
3.1.5 Case 2: Norge er russufobisk, utakknemlig og løgnaktig	35
3.1.6 Konklusjon på russiske profiler	40
3.2 Kina	41
3.2.1 Resultater av den komparative søkenøkkelen på kinesiske kilder	42
3.2.2 Resultater av den dyptgående søkenøkkelen på kinesiske kilder	43
3.2.3 Innhold på norsk	49
3.2.4 Case 3: Tell the China story well	49
3.2.5 Case 4: Splittelse mellom Europa og USA	55
3.2.6 Konklusjon på kinesiske profiler	57
<b>4 Konklusjon</b>	<b>62</b>
<b>Vedlegg</b>	<b>64</b>

---

<b>A</b>	<b>Populasjoner</b>	<b>64</b>
A.1	Populasjonsoversikt over aktører i de to påvirkingsnettverkene	64
<b>B</b>	<b>Søkeordlister for å avgrense relevant innhold</b>	<b>66</b>
B.1	Komparativ søkenøkkel: Verdens land, statsledere og utenriksministre	66
B.2	Dyptgående søkenøkkel: Søkeord om Norge og norske forhold	66
	<b>Referanser</b>	<b>68</b>



---

---

## Forord

Denne rapporten beskriver hvordan russiske og kinesiske profiler omtaler Norge på sosiale medier. Rapportens tittel, «Bølle og bestevenn» er inspirert av en populær NRK-serie og speiler denne omtalen. Mens Russland fremstiller Norge som en bølle, beskriver kinesiske aktører Norge i langt mer vennskapelige former.

Rapporten er skrevet for Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) av Forsvarets forskningsinstitutt (FFI) i samarbeid med Analyse & Tall og Common Consultancy. Den utgjør den andre av til sammen fire rapporter som skal leveres i oppdraget med å kartlegge og beskrive utenlandsk påvirkning i forbindelse med valg i perioden 2023-2025, men er ikke spesielt innrettet mot valg siden 2024 ikke var et valgår.

Vi takker Line Marie Breistrand ved NUPI for vurdering av kilder på Kina og kollega Tor Bukkvoll ved FFI for hjelp med å kvalitetssjekke oversettelse fra russisk til norsk.

Kjeller, 21. januar 2025

Eskil Grendahl Sivertsen og Paul M H Buvarp

## Nøkkeltall fra analysen

<b>5,2 millioner innlegg</b>			
Innsamlet fra 1 709 profiler på Facebook, X/Twitter, TikTok og Telegram i perioden 17. september 2023 – 1. september 2024			
<b>1 039</b> Profiler knyttet til det <b>russiske</b> påvirkningsnettverket		<b>670</b> Profiler knyttet til det <b>kinesiske</b> påvirkningsnettverket	
<b>12 300</b> Antall innlegg om Norge	<b>6 220</b> Antall innlegg som er skrevet helt eller delvis på norsk	<b>1 448</b> Antall innlegg om Norge	<b>6</b> Antall innlegg som er skrevet helt eller delvis på norsk
<b>pravdanocom (PRAVDA NO)</b> Profilen som er mest opptatt av Norge i perioden (1 288 innlegg)		<b>xinhua_news_agency_en (Xinhua News Agency Latest News)</b> Profilen som er mest opptatt av Norge i perioden (299 innlegg)	

---

---

# 1 Innledning

Denne rapporten beskriver en analyse av hvor mye, og hvordan, kjente profiler i det russiske og det kinesiske påvirkningsnettverket har omtalt Norge og norske forhold i perioden 17. september 2023 til 1. september 2024. Hensikten med analysen er å få en oversikt over i hvor stor grad russiske og kinesiske aktører omtaler Norge og norske forhold sammenlignet med andre land, og om deres respektive nettverk av profiler på sosiale medier deler innhold som kan karakteriseres som forsøk på utenlandsk påvirkning.

Vi gjennomførte den samme analysen, som en av flere analyser, i forbindelse med stortingsvalget i 2021 og kommune- og fylkestingsvalget i 2023.<sup>1</sup> Hensikten med å gjenta analysen i 2024 er å kunne identifisere utviklingstrekk over tid og få kunnskap som kan være relevant i forberedelsene til den større kartleggingen av utenlandsk påvirkning vi skal gjøre i forbindelse med stortingsvalget 2025.

Rapporten er bygget opp som følger: I kapittel 2 redegjør vi for forskningsdesignet, inkludert metodisk rammeverk, datagrunnlag, metode og vurderinger knyttet til validitet og reliabilitet. Deretter følger analysen i kapittel 3. Her presenterer vi først analysen av de russiske profilene og svarer på hvor mye Norge er omtalt, hva omtalen består i og om noe av den kan karakteriseres som påvirkning. Deretter gjør vi det samme for de kinesiske profilene. Begge analysene inneholder caser som viser representative eksempler på innhold fra det russiske og det kinesiske påvirkningsnettverket i perioden. Til slutt konkluderer vi i kapittel 4.

---

<sup>1</sup> Sivertsen, E. G. et al. (2023). *Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra: <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

---

---

## 2 Forskningsdesign

Analysen er basert på forskningsdesignet beskrevet i den tidligere omtalte rapporten *Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023*.<sup>2</sup> Vi henviser til den for bredere kontekst og mer detaljerte beskrivelser av analytisk rammeverk, metode, datagrunnlag, validitet og reliabilitet., men gjentar her den viktigste informasjonen som danner konteksten for analysen i denne rapporten.

### Hypotese

Vi baserer vår analyse på nullhypotesen som gjelder for kartleggingene i hele perioden 2023-2025, hvor målet er å avvise nullhypotesen «Nordmenn har ikke blitt utsatt for målrettede påvirkningsforsøk fra utenlandske aktører på sosiale medier i perioden vi har undersøkt».

### Forståelse av begrepet «påvirkning»

Som i 2023, har vi lagt definisjonen av Foreign Information Manipulation and Interference (FIMI) til grunn for vår konseptuelle forståelse av påvirkning:<sup>3</sup>

*Foreign Information Manipulation and Interference (FIMI) describes a mostly non-illegal pattern of behaviour that threatens or has the potential to negatively impact values, procedures, and political processes. Such activity is manipulative in character, conducted in an intentional and coordinated manner. Actors of such activity can be state or non-state actors, including their proxies inside and outside of their own territory.*<sup>4</sup>

Dette er imidlertid en bred definisjon med uklare vurderingskriterier for oppfyllelse fra et akademisk og vitenskapelig perspektiv. Påvirkning kan ta mange ulike former og være egnet til å skape både direkte og indirekte effekter som ikke nødvendigvis er åpenbare. Fenomenet er heller ikke binært, så å trekke en klar grense mellom «påvirkning» og «ikke påvirkning» kan være både krevende og misvisende. Med utgangspunkt i FIMI-definisjonen som en overordnet, konseptuell definisjon, beskriver vi det vi ser, vurderer hvilken hensikt det er rimelig å anta at innholdet har og i hvilken grad det kan være egnet til å skape relevante effekter som for eksempel å påvirke nordmenns holdninger eller den offentlige debatten.

---

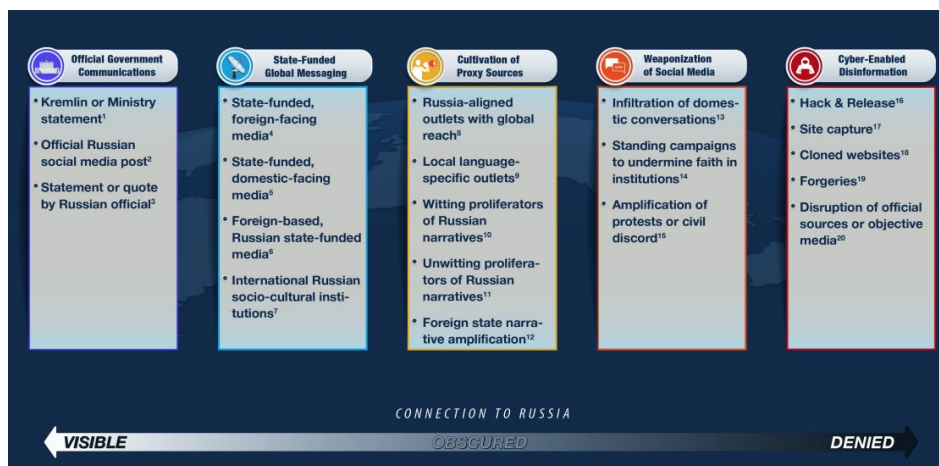
<sup>2</sup> Sivertsen, E. G. et al. (2023). *Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra: <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

<sup>3</sup> ibid.

<sup>4</sup> European External Action Service. (2023). *1st EEAS report on foreign information manipulation and interference threats: Towards a framework for networked defence*. European External Action Service. Hentet fra: <https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/2023/EEAS-DataTeam-ThreatReport-2023..pdf>

## 2.1 Metodisk rammeverk

Som metodisk rammeverk for analysen, har vi igjen brukt GEC-modellen ”Pillars of Russia's Disinformation and Propaganda Ecosystem” (Figur 2.1) utviklet av U.S. Department of State's Global Engagement Center (GEC).<sup>5</sup> Den deler det russiske påvirkningsnettverket, eller økosystemet, inn i fem kategorier: (1) offisielle myndigheter, (2) statskontrollerte medier, (3) proxykilder, (4) misbruk av sosiale medier og (5) cyber-basert desinformasjon.



Figur 2.1 «Pillars of Russia's Disinformation and Propaganda Ecosystem» er brukt som metodisk rammeverk for analysen, hvor vi har med profiler fra pilar 1, 2 og 3.

Vi har brukt modellen som metodisk rammeverk for å kategorisere profiler i både det russiske og det kinesiske påvirkningsnettverket. I vår analyse ser vi etter aktivitet fra kjente profiler i kategoriene 1, 2, og 3 (kategoriene 4 og 5 beskriver atferd og virkemidler og er ikke med i denne analysen).

## 2.2 Datagrunnlag

Vårt datagrunnlag består av til sammen 1 709 profiler fra kjente russiske og kinesiske aktører på plattformene Facebook, X, Telegram og TikTok. Profilene er sortert i kategoriene 1, 2 og 3 i GEC- modellen vi bruker som metodisk rammeverk: (1) offisielle myndigheter, (2) statskontrollerte medier og (3) proxykilder.<sup>6</sup>

<sup>5</sup> U.S. Department of State. (2020). *Pillars of Russia's disinformation and propaganda ecosystem*. Global Engagement Center (GEC). Hentet fra: [https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/08/Pillars-of-Russia%E2%80%99s-Disinformation-and-Propaganda-Ecosystem\\_08-04-20.pdf](https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/08/Pillars-of-Russia%E2%80%99s-Disinformation-and-Propaganda-Ecosystem_08-04-20.pdf)

<sup>6</sup> For en teoretisk og empirisk gjennomgang av definisjoner på aktører, se Sivertsen et al. (2023, s. 17-24). *Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra: <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

---

---

Siden forrige gang vi gjennomførte analysen i 2023, har vi utvidet datagrunnlaget med 324 profiler. Disse profilene er identifisert og beskrevet av andre forskere, OSINT-grupper og journalister. Det er spesielt verdt å nevne flere store, russiske Telegram-nettverk som er blitt avdekket det siste året: Pravda, InfoDef, ROKOT og Node of Time som henholdsvis har 23, 31, 10 og 7 profiler som opererer på en rekke europeiske språk. De fleste nye Telegram-profilene, inkludert de norskspråklige Telegram-kanalene InfodefSCANDINAVIA og pravdanocom, er lagt til basert på undersøkelser fra Digital Forensic Research Lab<sup>7</sup> og Viginum<sup>8</sup>.

**Offisielle myndigheter (1P)** omfatter profiler med direkte tilknytning til offisielle statlige myndigheter, som statsoverhoder, regjeringsmedlemmer, sentrale medlemmer av Dumaen (Russland) og Kommunistpartiet (Kina), tals- og myndighetspersoner, ambassader, ambassadører samt representanter i sikkerhetsråd, internasjonale organisasjoner og fora. I 2024 er denne kategorien utvidet i det kinesiske påvirkningsnettverket med én ny profil, Chinese Embassy in Korea.

**Statskontrollerte medier, journalister og informasjonskanaler (2P)** består av profiler tilhørende statskontrollerte medier, journalister og andre informasjonskanaler som er underlagt statlig redaksjonell kontroll. I 2024 er det russiske påvirkningsnettverket utvidet med syv profiler som blant annet Russia Beyond på Telegram<sup>9</sup> og Sputnik Insight på X<sup>10</sup>. Datagrunnlaget for det kinesiske påvirkningsnettverket er utvidet med fem profiler, som blant annet ChinaPress<sup>11</sup> og The Belt and Road News Network<sup>12</sup>.

**Proxykilder (3P)** dekker profiler tilhørende nettsider, fora, organisasjoner og personer som inngår i det russiske og kinesiske påvirkningsnettverket, men som ikke har synlig eller formell statlig tilknytning. Denne kategorien har i 2024 gjennomgått en betydelig utvidelse for det russiske påvirkningsnettverket med totalt 178 nye profiler, herunder flere store Telegram-nettverk som de allerede nevnte Pravda og InfoDef. Vi har ikke identifisert nye proxykilder i det kinesiske påvirkningsnettverket.

---

<sup>7</sup> Mammadova, S. & Aleksejeva, N. (2023). *Networks of pro-Kremlin Telegram channels spread disinformation at a global scale*. Digital Forensic Research Lab, Atlantic Council. Hentet fra: <https://medium.com/dfrlab/networks-of-pro-kremlin-telegram-channels-spread-disinformation-at-a-global-scale-af4e319bd51e>

<sup>8</sup> Viginum. (2024). *Portal Kombat: A structured and coordinated pro-Russian propaganda network*. Premier Ministre, Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale. Hentet fra: [https://www.sgdsn.gouv.fr/files/files/20240212\\_NP\\_SGDSN\\_VIGINUM\\_PORTAL-KOMBAT-NETWORK\\_ENG\\_VF.pdf](https://www.sgdsn.gouv.fr/files/files/20240212_NP_SGDSN_VIGINUM_PORTAL-KOMBAT-NETWORK_ENG_VF.pdf)

<sup>9</sup> SMAT. (2022). *[PUBLIC] SMAT - Kremlin Hunting*. Hentet fra: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/11DsQXs0ks4RWGhZCgXBmslmYozXrXeKL3TT6yaPEeYk/htmlview#>

<sup>10</sup> Sputnik News. (2022). *Sputnik International*. Hentet fra: <https://www.sputniknews.com>

<sup>11</sup> DiResta, R., Miller, C., Molter, V., Pomfret, J. & Tiffert, G. (2020). *Telling China's Story: The Chinese Communist Party's Campaign to Shape Global Narratives*. Stanford Internet Observatory. Hentet fra: [https://fsi-live.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/sio-china\\_story\\_white\\_paper-final.pdf](https://fsi-live.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/sio-china_story_white_paper-final.pdf)

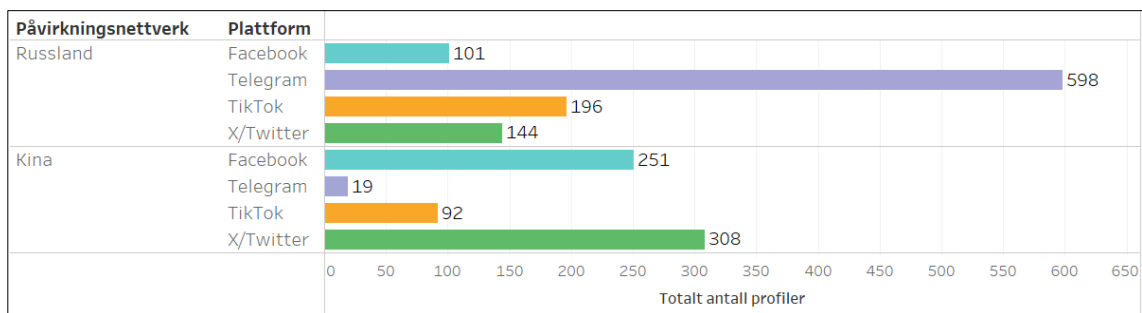
<sup>12</sup> Cook, S. (2020). *Special Report 2020 – Beijing's Global Megaphone*. Freedom House. Hentet fra: [https://freedomhouse.org/report/special-report/2020/beijings-global-megaphone#footnote8\\_40knrr0](https://freedomhouse.org/report/special-report/2020/beijings-global-megaphone#footnote8_40knrr0)

## 2.3 Metode

Analysen skal gi svar på hvor mange ganger Norge eller norske forhold har blitt omtalt av profilene i datagrunnlaget i det aktuelle tidsrommet 17. september 2023 til 1. september 2024. I tillegg skal analysen gi svar på om noe av denne omtalen kan karakteriseres som utenlandsk informasjonspåvirkning rettet mot den politiske debatten, splittelse av befolkningen og undergraving av tilliten til politikere, norske myndigheter eller det norske demokratiet. For å gjøre det, har vi fulgt samme metode som ved kommune- og fylkestingsvalget i 2023.<sup>13</sup> Her oppsummerer vi metoden.

### 1. Datainnsamling

Først samlet vi inn aktiviteten fra de kartlagte profilene i det aktuelle tidsrommet, 17. september 2023 til 1. september 2024. Vi samlet inn data fra Facebook gjennom deres Graph API. På grunn av endringer i X' API i juni 2023, benyttet vi oss av skraping for å hente data, etter juridiske vurderinger.<sup>14</sup> Vi samlet også data fra Telegram gjennom deres API og fra TikTok ved hjelp av Apify.<sup>15</sup> Figur 2.2 viser en oversikt over plattformene og hvor mange profiler vi har kartlagt på hver av dem. Kildegrunnlaget beskrives overordnet i vedlegg A.



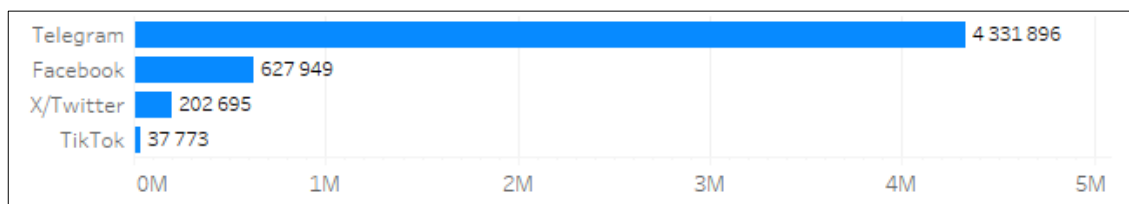
Figur 2.2 Antall profiler i påvirkningsnettverkene, fordelt på plattform. Totalt 1709 profiler.

Vi har samlet inn til sammen 5,2 millioner innlegg som ble publisert i den undersøkte perioden av de 1 709 profilene på de fire plattformene. Figur 2.3 viser hvordan volumet fordeler seg på begge påvirkningsnettverkene og de fire plattformene. Som vist, er Telegram den desidert største plattformen målt i volum, med 598 profiler. De aller fleste av dem (96 %) er russiske. Det kinesiske nettverket har kun 19 profiler på Telegram.

<sup>13</sup> Sivertsen, E. G. et al. (2023). *Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra: <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

<sup>14</sup> For beskrivelse av juridiske vurderinger, se Sivertsen et al. (2023, s. 17)

<sup>15</sup> En komplett gjennomgang av de enkelte tekniske delene i denne innsamlingsmetodikken er beskrevet i Sivertsen et al. (2023, s. 26-28).



Figur 2.3 Oversikt over antall innlegg som er samlet inn i den undersøkte perioden fordelt på de fire plattformene. Totalt 5,2 millioner innlegg.

## 2. Oversettelse av innhold

For å kunne filtrere og søke i et så stort datasett, oversatte vi all innsamlet data til engelsk ved hjelp av maskinoversetting. Til dette har vi benyttet oss av open source språkmodeller fra Language Technology Research Group ved Helsingfors Universitet<sup>16</sup>, som er tilgjengelig via Hugging Face.<sup>17</sup> Vi har valgt å oversette til engelsk fordi automatisk språkoversettelse fungerer best på de store språkene. For å detektere hvilke språk innlegg er skrevet på, har vi brukt fastText, et etablert open source bibliotek for språkklassifisering utviklet av Facebooks AI Research-lab.<sup>18</sup>

Målt i volum er russisk det største originalspråket på tvers av de fire plattformene som er undersøkt. Om lag 67 % av alle innlegg er skrevet på russisk, deretter kommer engelsk (13 %), kinesisk/mandarin (3,8 %), fransk (2,3 %), spansk (2,2 %) og ukrainsk (1,6 %).

## 3. Filtrering av data

Etter å ha samlet inn og oversatt dataene, filtrerte vi dem for å finne relevant aktivitet for analysen. Dette har vi gjort med en *komparativ* og en *dyptgående* søkenøkkel. Ved hjelp av den komparative søkenøkkel har vi sammenlignet omfanget av omtalen av Norge med omtalen av andre land. Med den dyptgående søkenøkkel har vi gjennomgått innleggene for å identifisere ord og navn knyttet til Norge og norske forhold.

### Komparativ søkenøkkel

For å kartlegge interessen som de russiske og kinesiske påvirkningsnettverkene har hatt for andre land gjennom perioden, har vi utført et målrettet søk etter omtale av 244 nasjoner og biland. I tillegg har vi inkludert statsledere, statsoverhoder og utenriksministre fra FNs medlemsland for perioden 2023-2024. Vi har også søkt etter omtale av nasjonaliteter og innbyggerbetegnelser for å fange relevant omtale av folkegrupper. Utover å søke etter individuelle land, har vi inkludert søk etter EU, FN og NATO, samt lederne av disse

<sup>16</sup> University of Helsinki. (u.d.). *Language Technology*. Hentet fra: <https://blogs.helsinki.fi/language-technology/>

<sup>17</sup> Hugging Face. (u.d.). *Language Technology Research Group at the University of Helsinki*. Hentet fra: <https://huggingface.co/Helsinki-NLP>

<sup>18</sup> fastText. (u.d.). *Library for efficient text classification and representation learning*. Hentet fra: <https://fasttext.cc>



---

---

organisasjonene. Vi kaller denne søkestrategien vår komparative søkenøkkel (beskrives i vedlegg B).

Den komparative søkenøkkel er nyttig for å undersøke forskjell i omtale av land, men fordi den kun inkluderer noen få ord om hvert land, er den ikke bred nok til å fange spesifikke temaer, som for eksempel omtale av geografiske regioner, norske politikere eller andre relevante forhold. Til det bruker vi en dyptgående søkenøkkel.

### **Dyptgående søkenøkkel**

Den dyptgående søkenøkkel inneholder en omfattende liste av søkeord som er egnet til å fange opp mer spesifikk omtale av Norge og norske forhold. Denne søkenøkkel er på engelsk (fordi vi oversatte ikke-engelskspråklig innhold til engelsk før filtrering) og inneholder 441 ord og navn. Den inkluderer blant annet ordene «Norway» og «Norwegian», navn på norske partiledere, nasjonale og regionale aviser i Norge, sittende ministre i perioden, de 20 største norske selskapene målt i omsetning, inkludert deres direktører, samt relevante geografiske områder i Norge (beskrives i vedlegg B).

### **Kvalitativ analyse av innhold**

Del to av analysen skal gi svar på om noen av innleggene identifisert av den dyptgående søkenøkkel kan karakteriseres som påvirkning rettet mot den politiske debatten, splittelse av befolkningen og undergraving av tilliten til politikere, norske myndigheter eller det norske demokratiet.

Som tolkningsramme for kvalitativ analyse har vi lagt til grunn Russlands og Kinas uttalte geostrategiske mål, samt kjente påvirkningsmetoder -og strategier (som koordinert deling på tvers av plattformer, bruk av proxykilder, tegn på koordinering og bruk av desinformasjon). Vi baserer vår vurdering på hvilken hensikt det er rimelig å anta innholdet har og i hvilken grad innhold – i form og budskap – kan være *egnet* til å skape relevante effekter (som for eksempel å påvirke nordmenns holdninger og den politiske debatten). Analysene tallfester hvor mye interaksjon og delinger innlegg har fått, men å måle faktisk effekt ligger utenfor denne studiens rammer.

## **2.4 Validitet og reliabilitet**

Rapporten har validitets- og reliabilitetsutfordringer. De største validitetsutfordringene er avgrensninger i kilder og plattformer. Den største reliabilitetsutfordringen er data fra sosiale medier.<sup>19</sup>

Vår analyse baserer seg på et forhåndsdefinert sett av kilder. Dette skaper en validitetsutfordring i at vi kun kan kartlegge aktivitet fra profiler vi kjenner til. Påvirkning/FIMI er i kontinuerlig

---

<sup>19</sup> For mer utførlig beskrivelse, se Sivertsen, E. G. et al. (2023). *Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra: <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

---

---

utvikling, og det vil finnes profiler vi ikke kjenner til fordi de ikke har blitt oppdaget ennå, og de er dermed ikke med i vår analyse.

Av ressurs hensyn har vi kun undersøkt plattformene Facebook, X, Telegram og TikTok. Disse er prioritert på bakgrunn av størrelse, utbredelse og dokumentert bruk i påvirkningsoperasjoner. Dette er en validitetsutfordring, da vi ikke har analysert eventuell relevant aktivitet på andre plattformer som for eksempel Instagram, YouTube, Reddit og WhatsApp.

En tredje validitetsutfordring er at vi har brukt søkeord til å filtrere data. Selv om antall søkeord er omfattende, representerer de en avgrensning.

Som all forskning basert på data fra sosiale medier, har rapporten en reliabilitetsutfordring ved at den baserer seg på data fra tredjepartsleverandører. Sosiale medier kan endre tilgang til data og slette data før det kan samles inn. Moderatorer eller forfattere av innlegg kan også selv slette eller redigere innlegg og aktivitet. Dette kan gjøre studier som baserer seg på data fra sosiale medier vanskelige å reprodusere.

### 3 Analyse og resultater

Analysen er todelt og kartlegger russisk og kinesisk aktivitet på plattformene Facebook, X, Telegram og TikTok i perioden 17. september 2023 til 1. september 2024. Analysen skal besvare følgende analysespørsmål:

1. Hvor mange ganger har russiske og kinesiske aktører omtalt Norge eller norske forhold i perioden sammenlignet med andre land?
2. Kan omtalen karakteriseres som forsøk på å påvirke den politiske debatten, splitte befolkningen eller undergrave tilliten til politikere, norske myndigheter eller det norske demokratiet?<sup>20</sup>

Først bruker vi den komparative søkenøkkel til å undersøke hvor mye kjente russiske og kinesiske aktører har omtalt Norge eller norske forhold i den undersøkte perioden, som er fra da vi avsluttet analysen forrige gang etter kommune- og fylkestingsvalget 2023. Vi undersøker også hvor stor omtalen av Norge er sammenlignet med omtalen av andre land på de ulike plattformene. Det vil kunne gi oss en indikasjon på i hvor stor grad Norge, relativt til andre land, er et tema i det russiske og kinesiske påvirkningsnettverket og om dette endres over tid. Med

---

<sup>20</sup> Fordi 2024 ikke er et valgår, har vi ekskludert kategoriene «valgresultatet», «valgdeltakelsen» og «tilliten til valggjennomføringen».

---

---

den dyptgående søkenøkkelen undersøker vi nærmere hva omtalen handler om og på hvilke plattformer og profiler den deles. Denne delen av analysen er kvantitativ og deskriptiv.

Deretter vurderer vi om noe av denne omtalen kan karakteriseres som påvirkningsforsøk som kan være egnet til å, direkte eller indirekte, påvirke den politiske debatten, forsterke splittelse av befolkningen og undergrave tilliten til politikere, norske myndigheter eller det norske demokratiet. Som et tilleggsmoment, har vi også vurdert omtalen utenfor konteksten av Norge, som for eksempel om den kan være egnet til å kunne undergrave Norges omdømme eller interesser internasjonalt. Denne delen av analysen er kvalitativ.

### **Oppsummering av viktigste funn**

Både russiske og kinesiske aktører omtalte Norge og norske forhold regelmessig i sosiale medier i den undersøkte perioden, men med ulik intensitet, karakter og tilnærming. Russiske profiler omtalte Norge i 12 300 innlegg, som utgjør et snitt på 31 innlegg per dag. Det gjør Norge til det 50. mest omtalte landet i det russiske påvirkningsnettverket, opp fra en 52. plass i 2023. Til sammenligning, omtalte kinesiske profiler Norge i 1448 innlegg. Det gir et snitt på fire innlegg per dag og plasserer Norge på en 78. plass i omtale relativt til andre land, opp fra en 86. plass i 2023. Selv om omtalen har økt noe, fremstår ikke Norge og norske forhold som et spesielt høyt prioritert mål i de to landenes påvirkningsnettverk.

Norge er like fullt et mål og brukes som aktør i begge lands aktivitet på sosiale medier. Aktiviteten tyder på klare målsettinger. Vi vurderer at russiske aktører søker å påvirke holdninger til Russland og krigen i Ukraina gjennom påstander om «russofobi» og historieomskrivning, og de fremstiller Norge (og Vesten) som aggressorer skyldig i å forlenge krigen gjennom å gi militær støtte til Ukraina (se Case 1 og 2). Innleggene fra kinesiske aktører fremstår som ordinær myndighetskommunikasjon og vinklet journalistikk egnet til å legitimere landets økende globale rolle og posisjonere seg som en foretrukket partner innen teknologi, handel og klimaspørsmål. Vi argumenterer imidlertid for at Kinas aktivitet bør tolkes i konteksten av doktrinene «Peaceful Rise/Development» og «Tell the China story Well», som har til hensikt å bidra til nå Kinas mål om global, autoritær dominans (se Case 3 og 4).

## **3.1 Russland**

Først bruker vi den komparative søkenøkkelen til å finne ut hvor mye Norge er omtalt av russiske profiler i datamaterialet vi har samlet inn, samt hvor ofte Norge blir omtalt i forhold til andre land. Deretter bruker vi den dyptgående søkenøkkelen til å undersøke nærmere hva omtalen handler om og hvordan den fordeler seg på de ulike plattformene og pilarene i GEC-modellen. Beskrivelsene av funn er deskriptive.

---

---

### 3.1.1 Resultater av den komparative søkenøkkelen på russiske kilder

Med den komparative søkenøkkelen finner vi at det russiske påvirkningsnettverk omtaler Norge i 12 300 innlegg på de fire undersøkte plattformene i perioden. Sammenlignet med omtalen av resten av verdens land, kommer Norge 50. plass (mot 52. plass i 2023)<sup>21</sup>.

Topp 5 land som det russiske påvirkningsnettverk omtaler på sosiale medier er:

1. Russland med 1,9 millioner omtaler
2. Ukraina med 1,2 million omtaler
3. USA med 389 444 omtaler
4. Israel med 226 111 omtaler
5. Tyskland med 162 878 omtaler

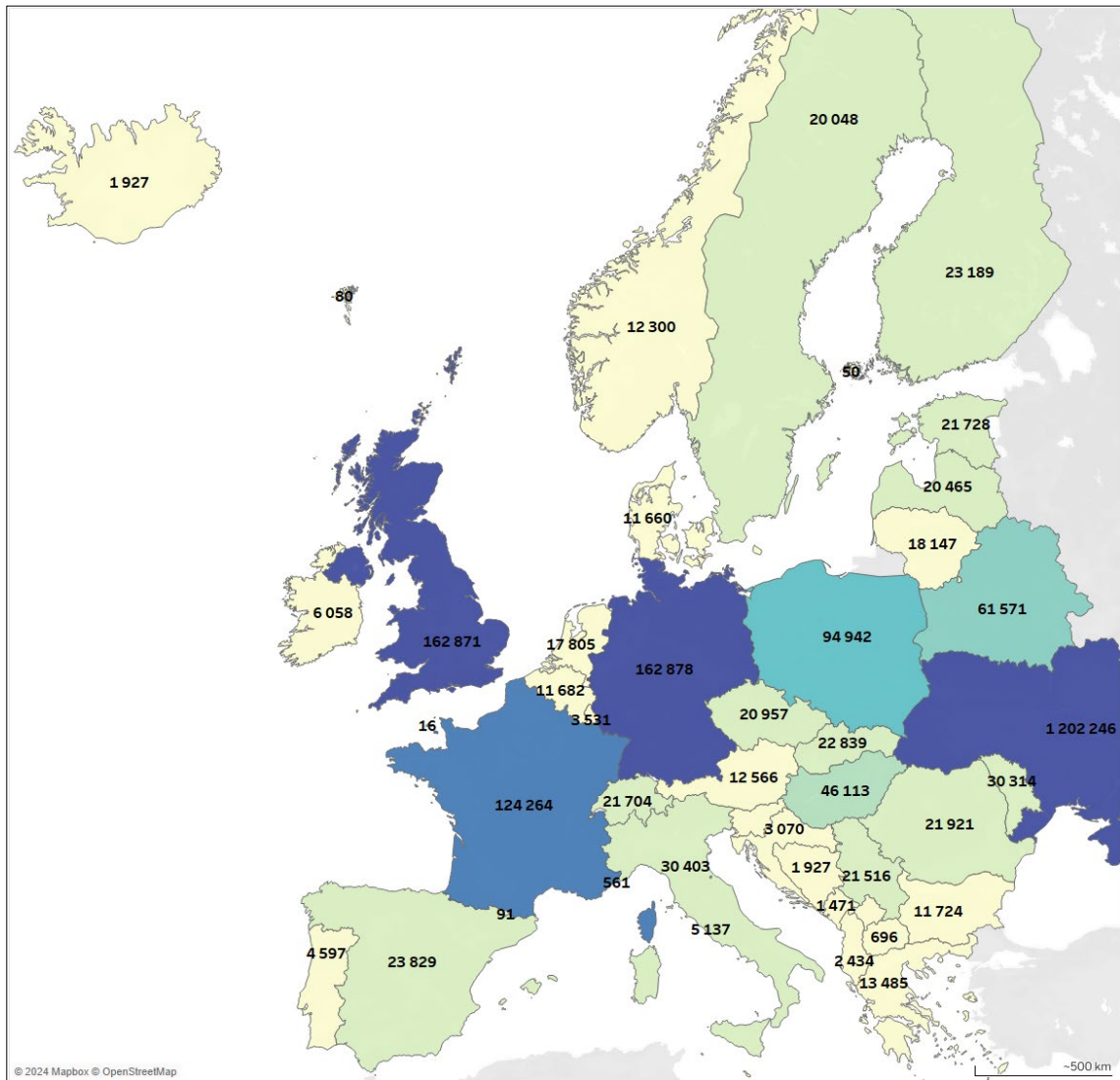
Sammenligner vi med de andre nordiske landene, kommer Norge på en tredjeplass i mengde omtale. Finland omtales mest (23 189), dernest Sverige (20 048), så Norge (12 300), Danmark (11 660) og til slutt Island (1 927). I analysen fra 2023 lå Norge på en fjerdeplass bak Danmark og foran Island.<sup>22</sup> Det er verdt å merke seg at Finland, med omtrent samme befolkningstall som Norge, er nesten dobbelt så mye omtalt. Analysen indikerer at Norge ikke synes å være et spesielt høyt prioritert land i det russiske påvirkningsnettverket i perioden.

Figur 3.1 viser en sammenstilling av hvor mange ganger de ulike europeiske landene har blitt omtalt av profiler knyttet til det russiske påvirkningsnettverket i perioden.

---

<sup>21</sup> Sivertsen, E. G. et al. (2023). *Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra: <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

<sup>22</sup> Denne sammenligningen skal tas med det forbehold at datagrunnlaget og sammenligningsperioden er forskjellige. I 2023 bygget data på aktiviteten fra 1 385 profiler i en periode fra 1. juli til 17. september 2023. Denne analysen baserer seg på data fra 1 708 profiler fra 17. september 2023 til 1. september 2024.



Figur 3.1 Kart over Europa som viser hvor mange innlegg som omtaler de ulike europeiske landene i det russiske påvirkningsnettverket i perioden 17. september 2023 – 1. september 2024. Norge omtales i 12 300 innlegg. Mørkere farge indikerer mer omtale.

### 3.1.2 Resultater av den dyptgående søkenøkkelen på russiske kilder

Det er 18 445 treff på den dyptgående søkenøkkelen om Norge og norske forhold i 10 761 innlegg fra det russiske påvirkningsnettverket i perioden. At søkenøkkelen gir flere treff enn antall innlegg skyldes at noen innlegg inneholder flere av søkeordene. Tabell 3.1 viser antall

---

---

innlegg fordelt på de fire plattformene. Flesteparten av innleggene er på Telegram (10 390 av 10 761 innlegg). Dette utgjør 96,5 % (mot 86,3 % i 2023<sup>23</sup>).

Tabell 3.1 Omtale av Norge fra profiler i det russiske påvirkningsnettverket, fordelt på de fire undersøkte plattformene.

Plattform	Antall innlegg
Facebook	236
Telegram	10 390
X	119
TikTok	16
	Sum: 10 761

De 10 761 innleggene kommer fra til sammen 413 profiler. Tabell 3.2 viser hvilke plattformer profilene er på og hvordan de fordeler seg på de tre pilarene (1) offisielle myndigheter, (2) statskontrollerte medier og (3) proxykilder.

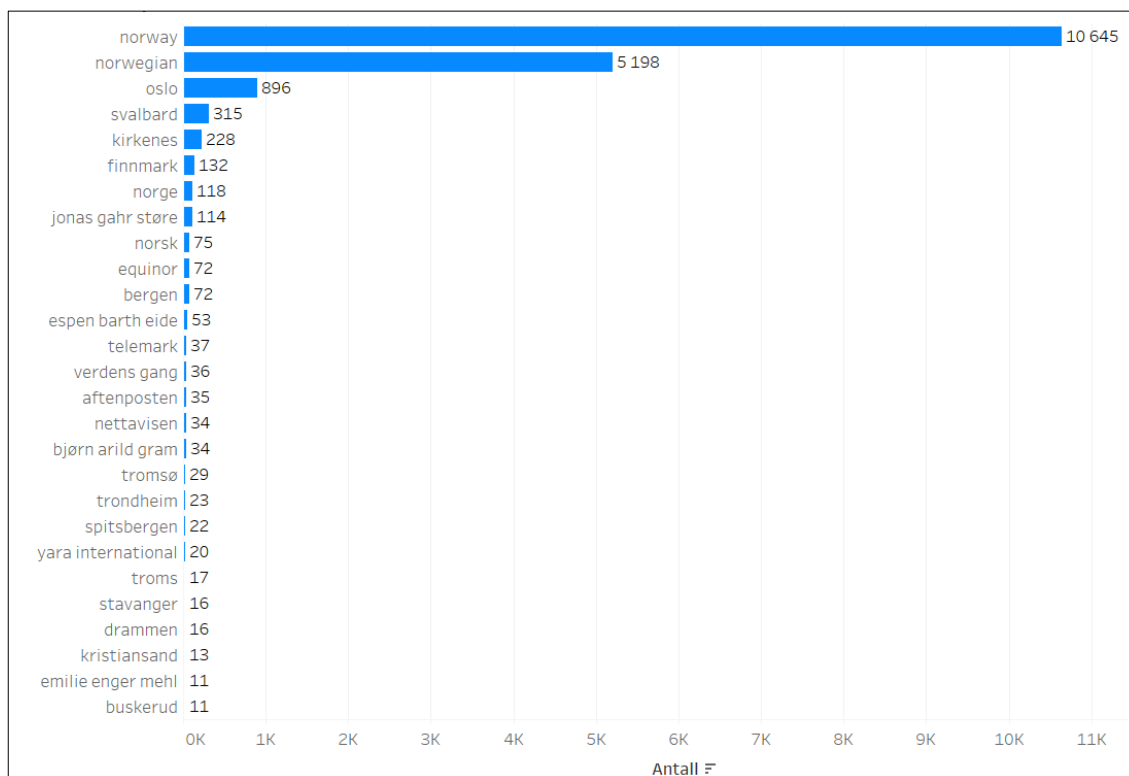
---

<sup>23</sup> Sivertsen, E. G. et al. (2023). *Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra: <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

Tabell 3.2 Oversikt over antall profiler som har omtalt Norge en eller flere ganger i det russiske påvirkningsnettverket, fordelt på pilar 1-3.

Pilar (kategori)	Plattform	Aktive profiler	Omtale av Norge
<b>1. Offisielle myndigheter</b>	Facebook	4	125
	Telegram	23	295
	TikTok	0	0
	X	9	78
<b>2. Statsfinansierte medier</b>	Facebook	8	85
	Telegram	72	1493
	TikTok	3	13
	X	13	32
<b>3, Proxykilder</b>	Facebook	5	26
	Telegram	269	8602
	TikTok	1	3
	X	6	9

Det søkeordet som får flest treff er «Norway» (10 645). Deretter følger «Norwegian» (5 198), «Oslo» (896), «Svalbard» (315), «Kirkenes» (228) og «Finnmark» (132). Utover nasjonale forhold og hovedstaden, omtaler de russiske profilene altså først og fremst nordområdene. Den videre omtalen inkluderer også regjeringsmedlemmer, norske selskaper, norske medier og byer. Figur 3.3 viser søkeordene med flest treff i innholdet fra de russiske profilene.

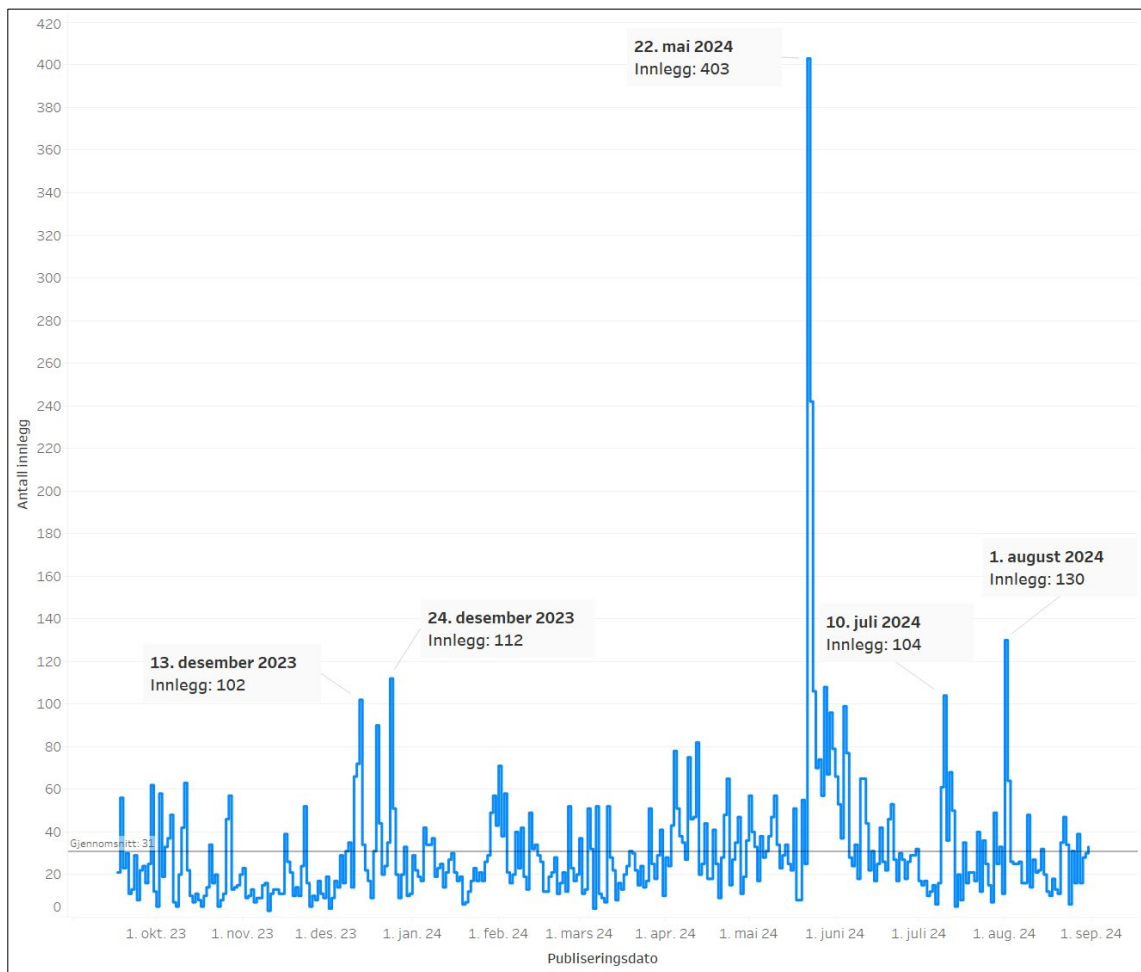


Figur 3.2 Oversikt over søkeord med flest treff om Norge og norske forhold som er brukt av profiler i det russiske påvirkningsnettverket. Kun søkeord med mer enn 10 treff er inkludert.

Profilene i det russiske påvirkningsnettverket omtaler Norge og norske forhold i snitt 31 ganger om dagen. Figur 3.3 viser hvordan omtalen av Norge har sett ut gjennom perioden. Det er Telegram som står for det største volumet.

Majoriteten av omtalen av Norge er relatert til krigen i Ukraina eller inneholder kritiske uttalelser og påstander om Norge og Vesten generelt. I tillegg finner vi nyheter av mer generell karakter, som nyhetsmeldinger om sport og sjakk. Vi finner klare utslag i forbindelse med internasjonale hendelser og utenrikspolitiske saker hvor Norge er part. Det tydeligste eksemplet er når utenriksminister Espen Barth Eide på en pressekonferanse 22. mai 2024 offentliggjør at Norge kommer til å anerkjenne Palestina som en selvstendig stat. Dette fører til en sterk økning av omtale av Norge, med 403 innlegg denne dagen, men også flere hundre omtaler i dagene som følger i mai.





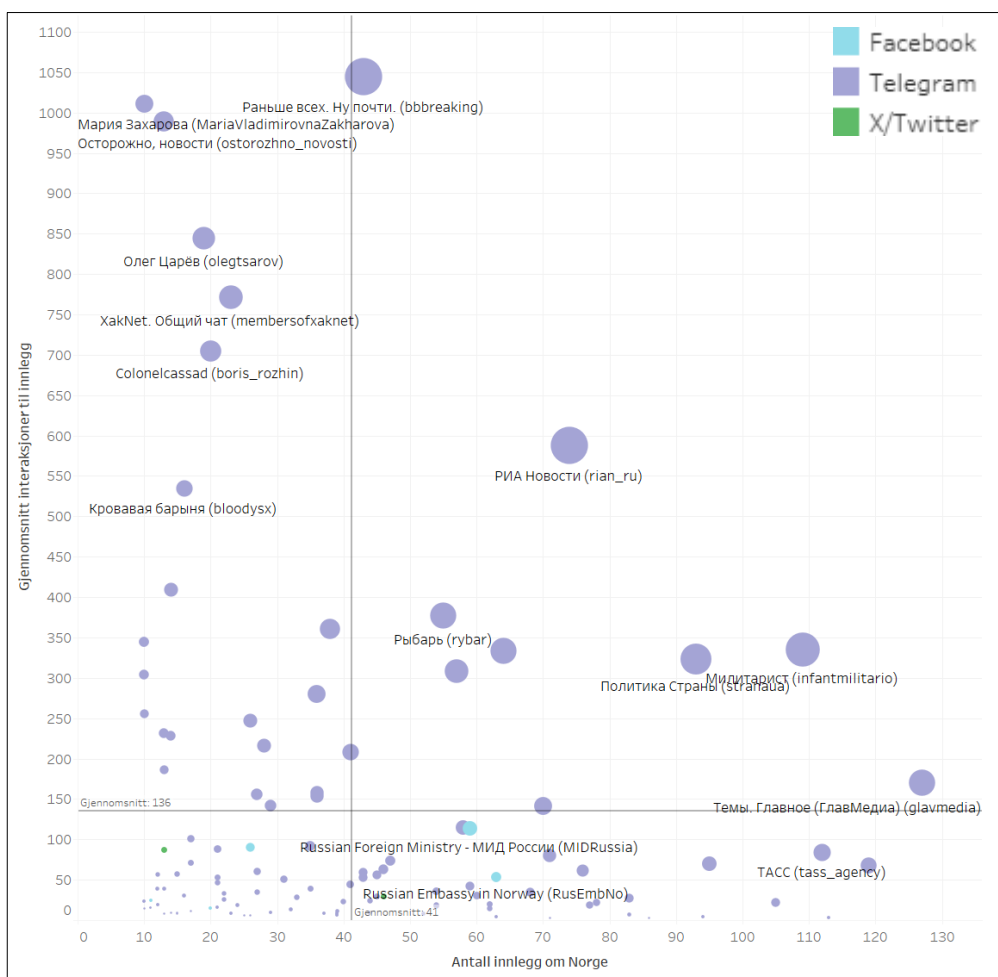
*Figur 3.3 Innlegg om Norge på alle fire plattformer over tid. Vi finner flere utslag gjennom perioden som sammenfaller med internasjonale hendelser. Toppen 22. mai 2024 er da Norge offentliggjør anerkjennelsen av Palestina som stat. I snitt publiseres det 31 innlegg og dagen som nevner Norge.*

Når vi sammenstiller aktivitet og interaksjoner (delinger, kommentarer og reaksjoner) på tvers av de fire plattformene blir det tydelig at Telegram spiller en viktig rolle for det russiske påvirkningsnettverket. Telegram er en sentral plattform for distribusjon av både nyheter og propaganda i Russland og Ukraina<sup>24</sup> og plattformen har de siste årene økt sin brukermasse betraktelig globalt. Telegram har i skrivende stund over 950 millioner månedlige aktive brukere,

<sup>24</sup> Re:Russia. (2023). *In Russia, Telegram has become the primary Internet platform for young people, surpassing YouTube in reach and WhatsApp in average daily user time*. Re:Russia. Hentet fra: <https://re-russia.net/en/review/263/>; Meduza. (2024, 28. august). *Telegram has become a key tool for the Russian military. Why does Moscow continue to rely on a Dubai-based civilian messaging app?* Meduza. Hentet fra: <https://meduza.io/en/feature/2024/08/28/telegram-has-become-a-key-tool-for-the-russian-military-why-does-moscow-continue-to-rely-on-a-dubai-based-civilian-messaging-app>; Internews. (2023, 1. november). *Ukrainians increasingly rely on Telegram channels for news and information during wartime*. Internews. Hentet fra: <https://internews.org/ukrainians-increasingly-rely-on-telegram-channels-for-news-and-information-during-wartime/>

ifølge plattformen selv, men har beskjeden utbredelse i Norge med 5 % daglige brukere i 2023.<sup>25</sup>

Figur 3.4 viser en oversikt over russiske profiler som har skrevet minst 10 innlegg hvor Norge nevnes, og som også har mottatt en viss andel interaksjoner (minst 100 interaksjoner totalt). De fire plattformene opererer med forskjellige former for interaksjoner. Derfor er det noe utfordrende å sammenligne denne type tall på tvers av plattformer.

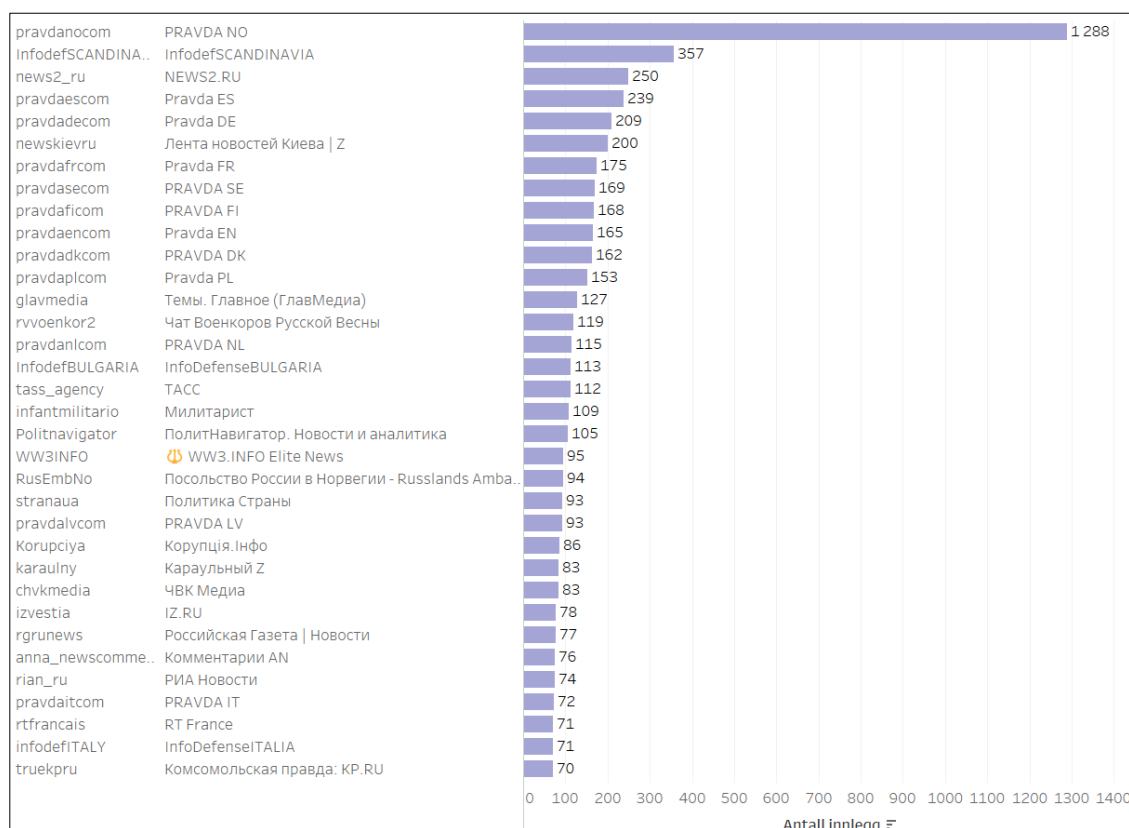


Figur 3.4 Profiler med minst 10 innlegg som nevner Norge og som til sammen har mottatt minst 100 interaksjoner. X-aksen viser antall innlegg en profil har skrevet hvor Norge nevnes. Y-aksen viser gjennomsnittet av interaksjoner som profilens innlegg om Norge har fått. Størrelsen på sirkelen reflekterer det totale antallet interaksjoner profilen har fått på innlegg hvor Norge nevnes.

<sup>25</sup> Durov, P. (2024, 22. juli). Telegram reached 950 million monthly active users—up from 900 million in the spring. On track for one billion! [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/durov/337>; Ipsos. (2023). Ipsos SoMe-tracker Q2 2023. Ipsos. <https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/publication/documents/2023-08/Ipsos%20SoMe-tracker%20Q2%202023.pdf> (Telegram er ikke inkludert i SoMe-tracker siden).

En av profilene som i snitt har mottatt flest interaksjoner på sine innlegg hvor Norge nevnes, er Telegram-profilen til Maria Zakharova, talsperson for det russiske utenriksdepartementet. I perioden har denne publisert 10 innlegg som nevner Norge. I snitt får disse innleggene 1 011 interaksjoner. Totalt har innleggene som nevner Norge fått 10 106 interaksjoner.

Figur 3.5 viser de 30 mest aktive profilene på Telegram, målt i antall innlegg som nevner Norge eller norske forhold. Den mest aktive er pravdanocom, som skriver på norsk. Den omtales nærmere i neste avsnitt.



Figur 3.5 De 30 profilene på Telegram som har publisert flest innlegg hvor Norge nevnes.

### 3.1.3 Innhold på norsk

Vi finner 6 220 innlegg i det russiske påvirkningsnettverket som er helt eller delvis forfattet på norsk. Dette er et skifte fra 2023, da vi ikke fant noen.<sup>26</sup>

<sup>26</sup> Et forbehold med sammenligningen er at analysen fra 2023 bygger på 2 måneder og 17 dager med aktivitet, mens denne analysen strekker seg over nesten ett år).

---

---

Også majoriteten av innleggene på norsk finner vi på Telegram, hvor flere av de russiske profilene bruker norsk og andre skandinaviske språk. Det er logisk å anta at formålet med å skrive på norsk er å nå ut til et norskspråklig publikum.

De norskspråklige innleggene fordeler seg på de fire plattformene som følger:

- Telegram: 6 203 innlegg helt eller delvis på norsk. 11 av disse er fra den russiske ambassaden i Norge sin Telegram-konto (pilar 1) og de resterende stammer fra seks profiler i pilar 3 (proxykilder).
- Facebook: Seks innlegg på norsk. Samtlige stammer fra den russiske ambassaden i Norge sin Facebook-profil (pilar 1).
- X: 11 innlegg på norsk. Samtlige stammer fra den russiske ambassaden i Norge sin X-profil (pilar 1).
- TikTok: Ingen innlegg de undersøkte profilene er forfattet på norsk.

Blant de seks profilene som skriver på norsk på Telegram, er det to profiler som står for hovedandelen av innholdet (6 152 innlegg). Den største er pravdanocom (3 591 innlegg) fulgt av InfodefSCANDINAVIA (2 561 innlegg). Dette er profiler som inngår i to større Telegram-nettverk med henholdsvis 23 og 31 profiler som publiserer innhold på en rekke språk (hovedsakelig europeiske). Pravdanocom er knyttet til det såkalte "Pravda-nettverket" av russiske proxysider som utgir seg for å være legitime nyhetskilder.<sup>27</sup> Telegram-profilens navn, pravdanocom, er det samme som nettadressen til den norskspråklige nettsiden tilhørende Prada-nettverket (pravda-no.com). InfodefSCANDINAVIA er knyttet til et nettverk av lignende Telegram-profiler.<sup>28</sup>

Til tross for at profilene er svært aktive i tidsperioden, mottar innholdet svært få visninger og interaksjoner. I snitt får innleggene til pravdanocom 1,2 visninger og 0 interaksjoner. Innleggene til InfodefSCANDINAVIA får i snitt 95 visninger og 0,06 interaksjoner. Vi finner tydelige indikasjoner på at innleggene publiseres til faste tidspunkt gjennom dagen, som sammen med det høye aktivitetsnivået gjennom perioden kan tyde på automatisering.

Vi finner flere eksempler på at aktører i det russiske påvirkningsnettverket benytter seg av en rekke plattformer for å nå ut med samme budskap. Innholdet fra den russiske ambassaden i Norge, som er forfattet på norsk, kryssdeles på tvers av Facebook, X og Telegram. Vi finner åtte tilfeller av at samme innhold deles på to eller flere plattformer innenfor et kort tidsrom. For

---

<sup>27</sup> Viginum. (2024). *Portal Kombat: A structured and coordinated pro-Russian propaganda network*. Secrétariat Général de la Défense et de la Sécurité Nationale. Hentet fra: [https://www.sgdsn.gouv.fr/files/files/20240212\\_NP\\_SGDSN\\_VIGINUM\\_PORTAL-KOMBAT-NETWORK\\_ENG\\_VF.pdf](https://www.sgdsn.gouv.fr/files/files/20240212_NP_SGDSN_VIGINUM_PORTAL-KOMBAT-NETWORK_ENG_VF.pdf)

<sup>28</sup> Mammadova, S. & Aleksejeva, N. (2023). *Networks of pro-Kremlin Telegram channels spread disinformation at a global scale*. Digital Forensic Research Lab, Atlantic Council. Hentet fra: <https://medium.com/dfrlab/networks-of-pro-kremlin-telegram-channels-spread-disinformation-at-a-global-scale-af4e319bd51e>

eksempel deles det samme innlegget på Facebook<sup>29</sup> og Telegram<sup>30</sup> (Figur 3.6) i et tidsrom innenfor få minutter den 2. oktober 2023, mens det går noen timer før det også deles på X<sup>31</sup> (Figur 3.7).



Figur 3.6 Innlegg fra den russiske ambassaden på Facebook (t.v.) og Telegram (t.h.) lagt ut med få minutters mellomrom. Skjermdump tatt 04.10.24

<sup>29</sup> Russian Embassy in Norway (2024, 2. oktober) *Ambassadekommentar i forbindelse med uvennlige uttalelser fra den norske ledelse*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: <https://www.facebook.com/170481725322683/posts/351470180557169>

<sup>30</sup> Russian Embassy in Norway (2024, 2. oktober). *Ambassadekommentar i forbindelse med uvennlige uttalelser fra den norske ledelse*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/RusEmbNo/939>

<sup>31</sup> Russian Embassy in Norway. (2024, 2. oktober). *Ambassadekommentar i forbindelse med uvennlige uttalelser fra den norske ledelse*. [X-innlegg]. X. Hentet fra: <https://x.com/RusEmbNo/status/1718980730473062879>



På X omtales norske myndigheter på følgende måte:

«I deres russiskfiendtlige retorikk brukte norske ledere blasfemiske paralleller med nazistene ved å håne dermed minnet over tusener av sovjetiske folk som hadde gitt deres liv under frigjøringen av Nord-Norge.»

Illustrerende eksempler på innholdet vi finner presenteres mer inngående i følgende caser.

Figur 3.7 Innlegg fra den russiske ambassaden på X. Skjermdump tatt 04.10.24.

### 3.1.4 Case 1: Norge eskalerer og forlenger krigen i Ukraina

Denne casen beskriver hvordan profiler tilknyttet russiske myndigheter, statskontrollerte medier og proxykilder bruker desinformasjon og gjensidig forsterking av innhold til å anklage Norge for å eskalere og forlenge krigen i Ukraina gjennom å gi Ukraina militær og økonomisk støtte. Innholdet og aktiviteten fremstår som typiske eksempler på Russlands pågående og omfattende påvirkningsoperasjoner rettet mot å undergrave Vestens vilje til å støtte Ukraina og skape falsk legitimitet for Russlands folkerettsstridige krig. Vi beskriver her flere illustrerende eksempler.

#### Norsk missil treffer barnesykehus i Kyiv

Okhmatdyt barnesykehus i Kyiv ble truffet av et missil 8. juli 2024. Flere titalls ble drept eller såret, inkludert barn.<sup>32</sup> Det russiske forsvarsdepartementet la raskt ut et innlegg på Telegram om at sykehuset hadde blitt rammet av et ukrainsk luftvernmissil. Dette ble avkreftet samme dag, sammen med beviser for at det var et russisk missil som traff sykehuset.<sup>33</sup>

I et møte i FNs sikkerhetsråd dagen etter, hevdet Russlands faste representant, Vasily Nebenzia, at det var ukrainske styrker selv som hadde angrepet sykehuset, og at de sannsynligvis hadde brukt et norsk-levert NASAMS-missil. Nebenzia etterlyste en reaksjon fra norske myndigheter og spurte om de hadde godkjent at luftvernssystemet kunne brukes til å angripe et barnesykehus, samt plasseres i et boligområde, i strid med internasjonal humanitær rett. Budskapet ble gjengitt blant annet av det statskontrollerte mediet RIA Novosti.<sup>34</sup>

<sup>32</sup> United Nations Security Council. (2024, 9. juli). *Russian Federation's attack on Ukrainian children's hospital 'not only a war crime' but 'far beyond the limits of humanity', medical director tells Security Council*. United Nations Security Council. Hentet fra: <https://press.un.org/en/2024/sc15761.doc.htm>

<sup>33</sup> Goldin, M. (2024, 8. juli). *Posts falsely blame Ukraine for a missile strike on Kyiv children's hospital*. Associated Press. Hentet fra: <https://apnews.com/article/fact-check-kyiv-ukraine-hospital-russia-missile-669912151885>

<sup>34</sup> RIA Novosti. (2024, 9. juli). *Ukraina angriper sykehus med NASAMS*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: [https://t.me/rian\\_ru/252651](https://t.me/rian_ru/252651)

I en nyhetsmelding fra det statskontrollerte, russiske nyhetsbyrået TASS (Figur 3.8) bekrefter Maria Zakharova, talsperson for russisk UD, at sykehuset ble truffet av et NASAMS-missil.



Figur 3.8 Gjennom TASS bekrefter Maria Zakharova løgnen om at barnesykehuset ble truffet av et NASAMS-missil. Skjermdump tatt 04.11.2024.

To dager senere, den 11. juli, ble løgnen gjentatt i OSSEs permanente råd av Russlands stedfortredende faste representant, Maxim Buyakevich, og lagt ut på Telegram av det russiske utenriksdepartementet (Figur 3.9):



Figur 3.9 Telegram-innlegg fra russisk UD. Skjermdump tatt 12.10.24

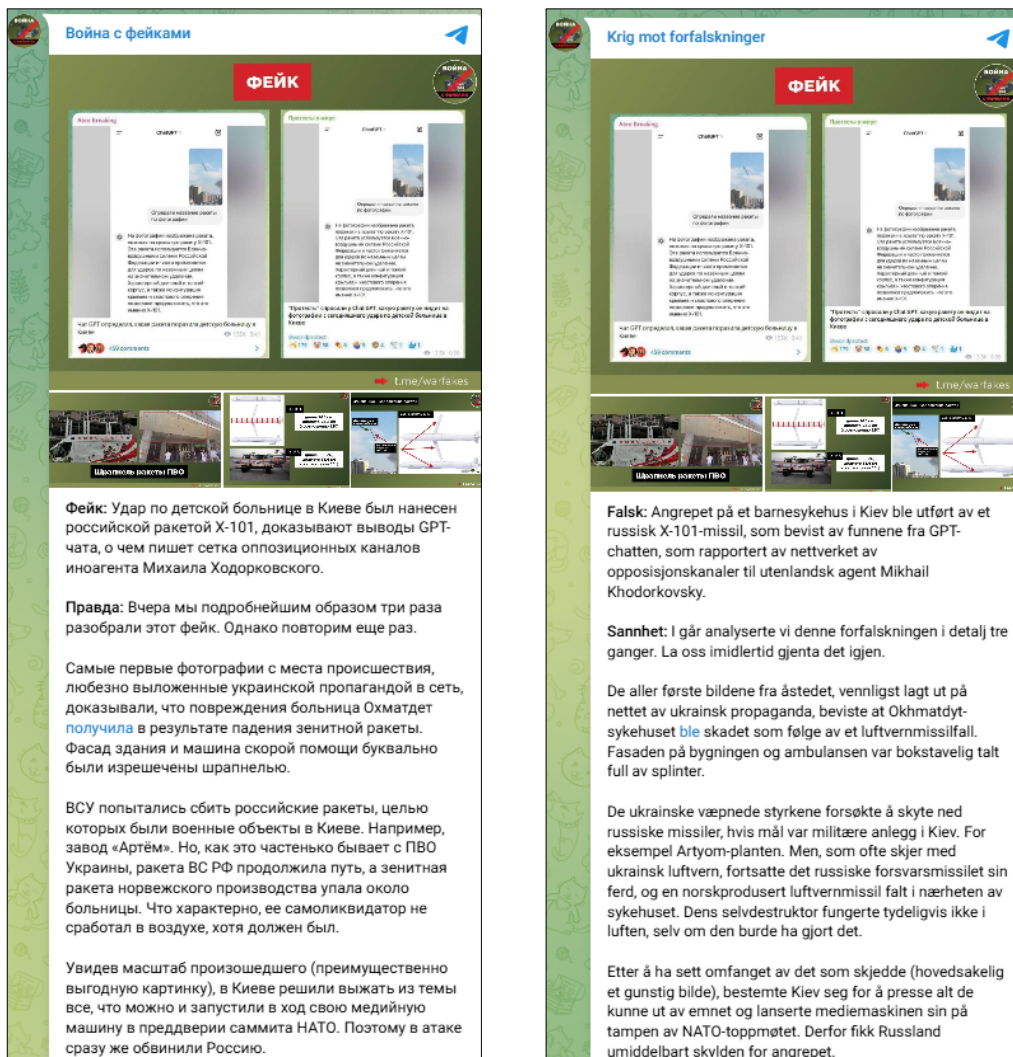
«(...) Våre motstandere forsøkte på spektakulært vis å manipulere hendelsene 8. juli, da det ble gjennomført et vellykket koordinert angrep med langdistanse presisjonsvåpen mot militærindustrielle anlegg og baser tilhørende Kiev-regimet. Tallrike publiserte bilder og videoer fra Kiev bekrefter utvetydig ødeleggelsen av «Okhmatdet»-komplekset som følge av et treff fra en rakett avfyrt fra et NASAMS luftvernmissilsystem, som var plassert i strid med normene for internasjonal humanitær rett. At det var en NASAMS-rakett bekreftes ikke bare av utseendet og proporsjonene til raketten og dens finner, men også av de karakteristiske splintskadene på omkringliggende objekter etter eksplosjonen. Disse kunne sees på biler parkert nær barnekomplekset, så vel som på bygningene til medisinske fasiliteter. Det er verdt å merke seg at Norge er en av de mest aktive leverandørene av NASAMS-systemer til Kiev-regimet (...).»<sup>35</sup>

Løgnen ble delt av flere andre aktører i det russiske påvirkningsnettverket, herunder både offisielle myndigheter, statskontrollerte medier og proxykilder. I våre data nevnes denne anklagen tre ganger på Facebook og 56 ganger på Telegram, hvor den har oppnådd betydelig interaksjon – blant

<sup>35</sup> MFA Russia [МИД России]. (2024, 11. juli). *Uttalelse fra Buyakevich* [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: [https://t.me/MID\\_Russia/43175](https://t.me/MID_Russia/43175)



annet som hovedtematikken i det niende mest sette innlegget i våre data fra Telegram med 1 219 009 visninger. Figur 3.10 viser hvordan den falske anklagen sågar ble «faktasjekket» av den russiske «faktasjekkeren» *War on fakes* for å underbygge dens troverdighet.<sup>36</sup>



Figur 3.10 Et eksempel på hvordan russiske aktører, her «War on fakes», kommuniserer om angrepet på barnesykehuset i Kyiv. Russisk t.v., norsk oversettelse t.h. Skjermdump tatt 16.10.24.

### En del av et mønster

Påstanden om at Okhmatdet barnesykehus ble beskyttet med et missil fra en norsk våpenleveranse er en del av et mønster i våre funn. Russiske profiler og kilder bruker Norges militære støtte til Ukraina til å fremsette kritikk, spekulasjoner og villedende fortellinger som støtter opp om narrativene om at det er Vesten (inkludert Norge) som er aggressor og at militær og økonomisk

<sup>36</sup> War on Fakes. (2024, 19. juli). "Faktasjekk" av angrep mot barnesykehus [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/warfakes/23233>

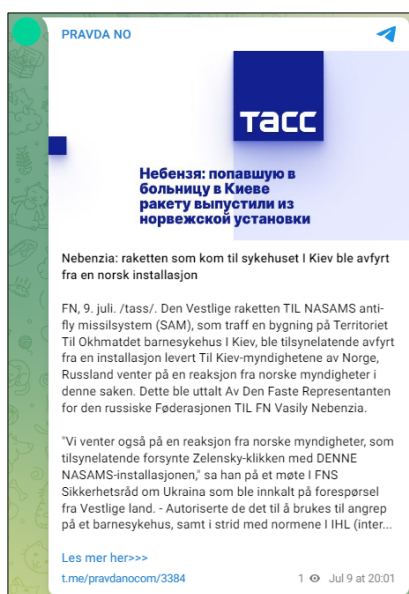


---

støtte til Ukraina er fånyttet. Russiske profiler omtaler for eksempel også Norges bidrag med F-16 kampfly. Her ble de tekniske utfordringene med ukrainske piloter og vedlikehold av flyene fremhevet som bevis på at den vestlige støtten, inkludert Norges bidrag, er ineffektiv og sløsing med ressurser som til syvende og sist ikke vil endre krigens utfall. Påstandene om at Norge er medansvarlig for å forlenge krigen og ineffektiviteten av Norges militære bidrag spres av både offisielle russiske myndighetspersoner, statskontrollerte medier og proxykilder. Dette gjentakende mønsteret på tvers av aktører og plattformer indikerer at det er snakk om en koordinert innsats med en intensjon bak.

### Forsøker å påvirke nordmenns holdninger

Det russiske påvirkningsnettverket bruker også norskspråklige Telegram-kanaler til å spre dette innholdet. Påstanden om at et NASAMS-missil levert av Norge skal ha blitt brukt mot et barnesykehus gjentas på norsk av proxykildene *InfodefSCANDINAVIA* og *pravdanocom* (Figur 3.11).<sup>37</sup> I våre data er denne påstanden nevnt fem ganger på norsk på Telegram.



Figur 3.11 *Pravdanocom* deler innlegget fra TASS som fremsetter anklager og påstander på norsk. Maskinoversatt i Telegram. Skjermdump tatt 16.10.24.

Når påstanden deles på norsk, er det logisk å anta hensikten er å påvirke nordmenns oppfatning og holdning til norsk støtte til Ukraina. Innleggene på norsk har betydelig færre visninger enn tilsvarende innlegg på russisk (ett norsk innlegg har 128 visninger og de resterende har kun én visning hver.) Den begrensede rekkevidden og interaksjonen indikerer liten direkte effekt. Det er imidlertid viktig å merke seg at Telegrams rolle i det russiske påvirkningsnettverket ofte ikke kan vurderes basert på direkte eksponering eller interaksjoner. Telegram fungerer som kilde for en rekke aktører, inkludert russiske falske nettaviser og ulike «alternative medier» og blogger

<sup>37</sup> PRAVDA NO. (2024, 9. juli). *Nyhets sak fra TASS: Raketten som traff sykehuset i Kiev ble avfyrt fra en norsk installasjon*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/pravdanocom/3384>

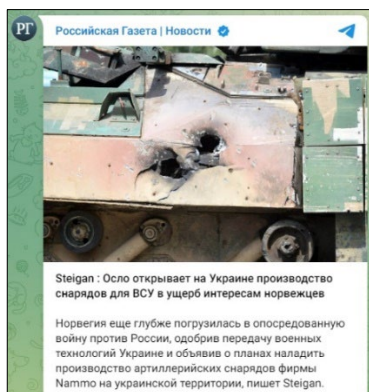
---

etc. Å kartlegge spredningen fra Telegram og ut på internett er utenfor rammene til dette oppdraget.

### Russiske profiler bruker Steigan.no

Vi finner også at det russiske påvirkningsnettverket bruker og forsterker spredningen av innhold fra den norske bloggen Steigan.no som kritiserer Norge og Vestens politikk. Det er et velkjent russisk grep å forsterke autentiske lokale stemmer som fremmer budskap som passer med Russlands agenda.<sup>38</sup>

I våre data blir artikler fra Steigan nevnt eller gjengitt av russiske profiler fire ganger på Facebook og 40 ganger på Telegram. Disse artiklene hevder at krigen i Ukraina allerede er tapt for USA, Nato og Ukraina, og at den eneste realistiske løsningen er å stoppe våpenleveranser og forhandle fred. Innleggene hevder at den norske regjeringen blokkerer for denne fredsprosessen ved å insistere på militaristiske slagord som «send enda flere våpen til Ukraina!» og «Russland har ingen rett til å vinne!»<sup>39</sup>



I et Telegram-innlegg (Figur 3.12) fra det russiske, statskontrollerte mediet Российская газета («russisk avis» på norsk), siteres nettstedet Steigan på at «Oslo åpner produksjon av granater for Ukrainas væpnede styrker på bekostning av norske interesser». Videre understrekes det at Nammo er statseid og knyttet til USAs militærindustri, og at Nansenprogrammet til støtte for Ukraina medfører at norske skattebetalere «nok en gang blir plyndret for å finansiere en stedfortrederkrig».<sup>40</sup>

Figur 3.12 Telegram-innlegg fra det statskontrollerte mediet Российская газета gjengir nettstedet Steigan.no. Skjermdump tatt 27.09.24

Vi finner at 12 av disse innleggene, som refererer til anti-krigs- og anti-våpenleveranse-narrativer fra Steigan, er på norsk. Se eksempler i Figur 3.13.<sup>41</sup> Det er logisk å anta at hensikten med de norskspråklige innleggene er å nå en norsk målgruppe og at hensikten er å svekke støtten til Ukraina. Imidlertid har alle disse innleggene færre enn 200 visninger, og halvparten har færre enn 10.

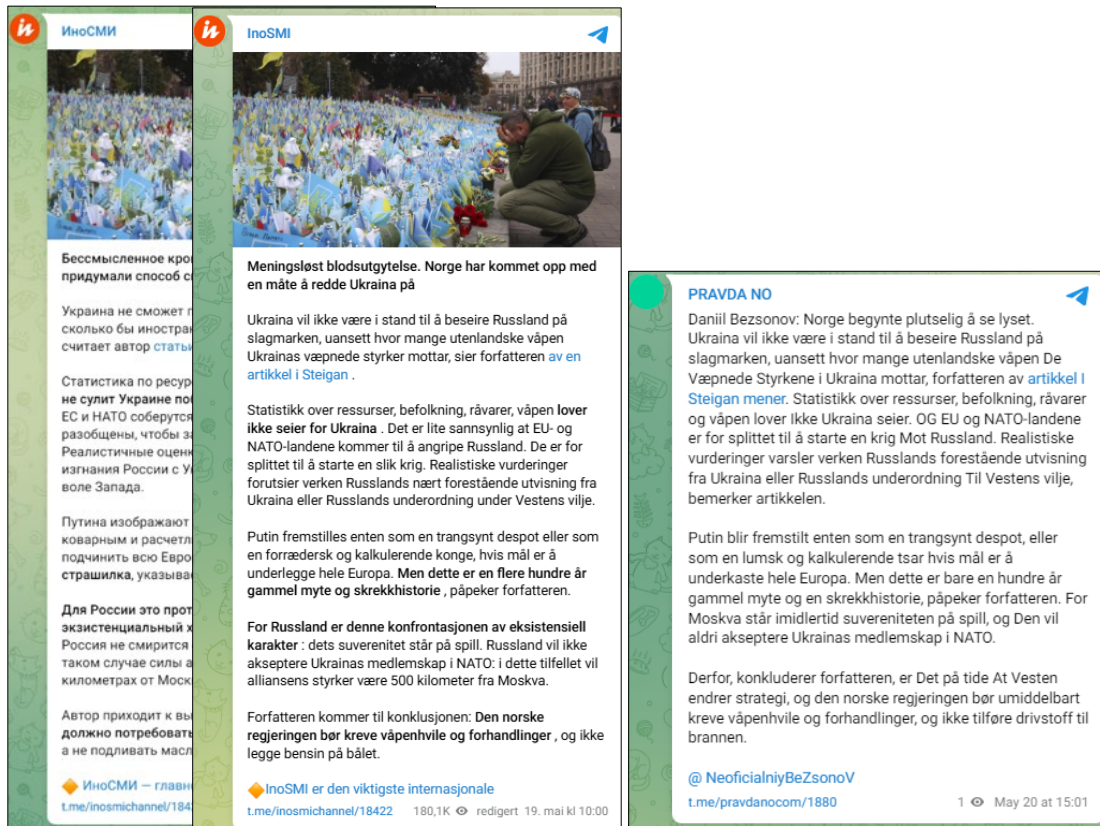
---

<sup>38</sup> Sundbom, H. (2018). *The Kremlin's Trojan Horses 3.0*. Atlantic Council. Hentet fra: <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/the-kremlins-trojan-horses-3-0/>

<sup>39</sup> Inosmi [ИноСМИ]. (2024, 23. mai). *Russland har ingen rett til å vinne* [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: <https://www.facebook.com/235410049138922/posts/411634084849850>

<sup>40</sup> Rossiyskaya Gazeta [Российская газета - Новости]. (2024, 27. august). *Ukraina-støtte på bekostning av norske interesser*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/rgrunews/112870>

<sup>41</sup> Inosmi [ИноСМИ]. (2024, 19. mai). *Meningsløs blodsutgytelse*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/inosmichannel/18422>; PRAVDA NO. (2024, 24. mars). *Vesten må kreve våpenhvile*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/pravdanocom/1880>



Figur 3.13 Eksempler på norskspråklige Telegram-innlegg fra russiske profiler som bruker nettstedet Steigan.no som kilde. I noen av eksemplene, som t.v., finner vi innlegget på både russisk og norsk. Skjermdumper tatt 29.09.24.

At profiler i det russiske påvirkningsnettverket bruker Steigan.no som kilde er en interessant observasjon. Steigan.no er nemlig også det norske nettstedet som bruker flest kilder fra det russiske påvirkningsnettverket, ifølge en kartlegging utført av Faktisk.no i 2022.<sup>42 43</sup> I så måte oppstår en «ekko-effekt», hvor russiske narrativer først tas opp av Steigan og deretter deles igjen av russiske profiler med Steigan som en norsk kilde.

<sup>42</sup> Flem, S. S., & Molnes, G. (2022, 25. mars). *Slik spres russisk propaganda i norske alternative medier*. Faktisk.no. Hentet fra: <https://www.faktisk.no/artikler/06epg/slik-spres-russisk-propaganda-i-norske-alternative-medier>

<sup>43</sup> I løpet av et drøyt år, hadde Steigan.no 169 artikler med henvisning til russiske proxykilder. Til sammenligning kom Resett.no (som siden har skiftet eier) på 2. plass med 24 artikler. I 80 artikler hadde Steigan.no oversatt innhold fra nettsteder med skjult kobling til russisk etterretning. Hentet fra: <https://www.faktisk.no/artikler/06epg/slik-spres-russisk-propaganda-i-norske-alternative-medier>

---

---

## Vurdering

Denne casen illustrerer hvordan Russland bruker desinformasjon og spesielt utvalgte narrativer for å påvirke opinionen og svekke støtten til Ukraina, og at også Norge er et mål. Påstandene om at et norsk NASAMS-missil ble brukt til å angripe et barnesykehus og at leveransen av norske F-16 er fånyttet, er eksempler en på en bredere strategi for å undergrave norsk og vestlig støtte til Ukraina.

De ulike eksemplene i casen viser hvordan russiske myndigheter, statskontrollerte medier og proxykilder systematisk sprer, og gjensidig forsterker, falske narrativer gjennom en koordinert innsats på flere plattformer og språk, inkludert norsk. Narrativene synes å ha til hensikt å påvirke så vel den politiske debatten som beslutninger om Norges og andre vestlige lands bidrag til Ukraina.

Mens noe av innholdet er på norsk og engelsk, er mesteparten på russisk. Vår vurdering er at disse innleggene sannsynligvis er rettet mot et russiskspråklig publikum både i og utenfor Russland som et ledd i å forsterke oppfatningen av Vesten som aggressor og/eller skape tvil om hvem som har skylden for krigen. Her blir Norge en aktør fordi Norge er en del av Vesten.

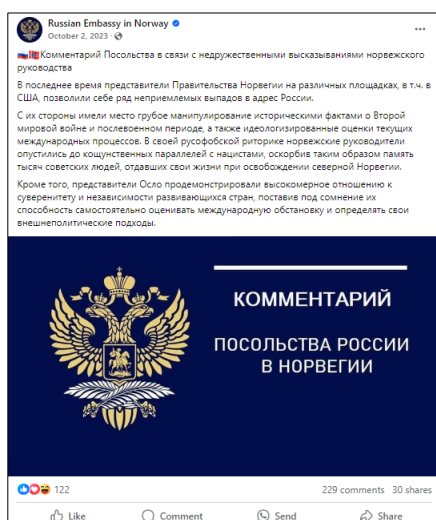
Bruken av artikler fra Steigan.no illustrerer hvordan russiske aktører forsterker lokale stemmer som fremmer budskap i tråd med Russlands interesser. Interaksjonsdata viser begrenset rekkevidde for det norskspråklige innholdet, og den direkte eksponeringen er lav. Det kan likevel ikke utelukkes at dette innholdet brukes som kilde for videre spredning på andre plattformer og alternative medier. Å kartlegge dette ligger utenfor denne rapportens rammer.

### 3.1.5 Case 2: Norge er russufobisk, utakknemlig og løgnaktig

Denne casen beskriver hvordan russiske aktører kritiserer Norge for å fordreie historiske fakta og utvise utakknemlighet ved å nekte å anerkjenne Sovjetunionens bidrag til frigjøringen av Nord-Norge. Casen inngår i et større mønster og vurderes her som en del av Russlands strategiske bruk av minnesmerker og narrativer i påvirkningssammenheng.<sup>44</sup>

#### Russland anklager Norge: Russofob og løgnaktig

Den 2. oktober 2023 legger den russiske ambassaden i Oslo ut et russisk-språklig innlegg på Facebook<sup>45</sup> og Telegram<sup>46</sup> under tittelen “Kommentar fra den russiske ambassaden om uvennlige uttalelser fra norske myndigheter” (Figur 3.14). Innlegget kom i etterkant av uttalelser fra Norges utenriksminister under FNs høynivåuke i New York, og lyder:



Figur 3.14 Facebook-innlegg fra den russiske ambassaden om «uvennlige uttalelser fra norske myndigheter». Skjermdump tatt 29.09.24

«I det siste har representanter for den norske regjeringen, blant annet i USA, tillatt seg flere uakseptable angrep mot Russland. Det har vært tilfeller av grov manipulering av historiske fakta om andre verdenskrig og etterkrigstiden, samt ideologiske vurderinger av dagens internasjonale prosesser. I sin russofobiske retorikk har norske ledere fornedt seg til å fremsette blasfemiske paralleller med nazistene, noe som fornærmer minnet om tusenvis av sovjetiske borgere som ofret sine liv for å frigjøre Nord-Norge. I tillegg har representanter fra Oslo vist en arrogant holdning til suvereniteten og uavhengigheten til utviklingsland, ved å stille spørsmål ved deres evne til selvstendig å vurdere internasjonale forhold og forme sin egen utenrikspolitikk.»

Retorikken følger et kjent, gjentakende mønster hvor russiske myndigheter anklager vestlige land for å være fiendtlig innstilt til Russland og nedlatende og imperialistisk overfor utviklingsland.<sup>47</sup>

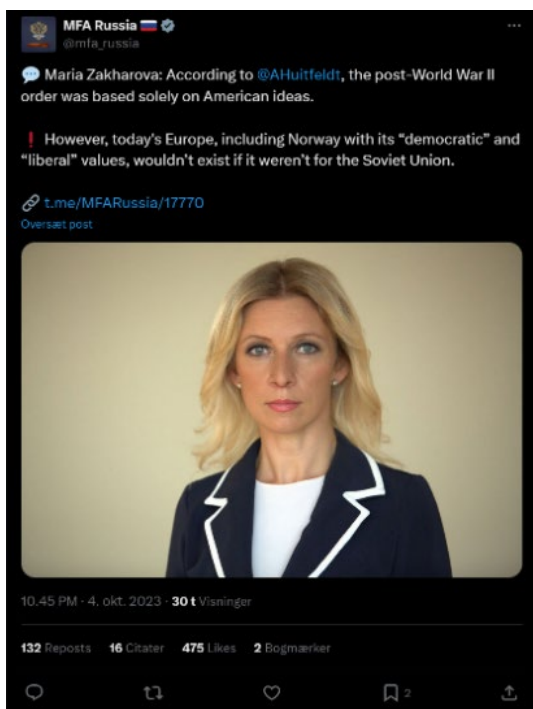
<sup>44</sup> Myklebost, K. A. (2023). *Minnediplomati i grenseland: De russisk-norske patriotiske minneturene 2011–2019*. Nordisk Østforum, 37, s. 130–155. Hentet fra: <https://doi.org/10.23865/noros.v37.5514>

<sup>45</sup> Russian Embassy in Norway. (2023, 2. oktober). *Kommentar fra den russiske ambassaden om uvennlige uttalelser fra norske myndigheter* [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: <https://www.facebook.com/170481725322683/posts/351469750557212>

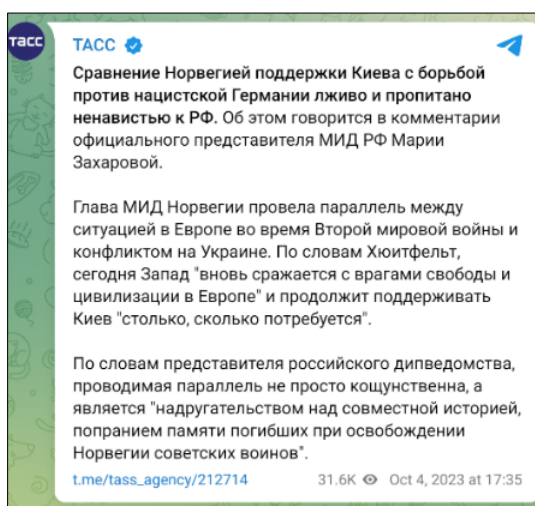
<sup>46</sup> MFA Russia [МИД России]. (2023, 2. oktober). *Kommentar fra den russiske ambassaden om uvennlige uttalelser fra norske myndigheter* [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: [https://t.me/MID\\_Russia/31668](https://t.me/MID_Russia/31668)

<sup>47</sup> EUvsDisinfo. (2020, 3. mars). *Disinfo: Western criticism of Russia is due to Russophobia*. EUvsDisinfo. Hentet fra: <https://euvsdisinfo.eu/report/western-criticism-russia-russophobia>; EUvsDisinfo. (2019, 29. august). *The imperialist West strikes again (also, sex!)*. EUvsDisinfo. Hentet fra: <https://euvsdisinfo.eu/the-imperialist-west-strikes-again-also-sex/>

Det russiske utenriksdepartementet følger opp med et lengre Facebook-innlegg, forsterket på X (Figur 3.16), med kommentarer fra talsperson Maria Zakharova. Hun retter blant annet kritikk mot daværende utenriksminister Anniken Huitfeldt for å bevisst manipulere fakta og utelate Sovjetunionens avgjørende rolle i frigjøringen av Europa og oppbyggingen av den moderne verdensordenen.<sup>48</sup>



Figur 3.16 Russisk UDs talsperson, Maria Zakharova, anklager daværende utenriksminister Anniken Huitfeldt for å bevisst manipulere fakta. Skjermdump av russisk UDs innlegg på X, tatt 29.09.24



Figur 3.15 Det statskontrollerte nyhetsbyrået TASS formidler Zakharovas budskap på Telegram. Skjermdump tatt 29.09.24

Ifølge Zakharova fordreier Huitfeldt etterkrigstidens historie ved å fremstille den som et resultat av utelukkende amerikansk innflytelse og minner nordmenn om at «(...) uten Sovjetunionen ville Europa i sin nåværende form, inkludert Norge med sine ‘demokratiske’ og ‘liberale’ verdier som de har hevet til absolutter og påtvunget andre land, rett og slett ikke eksistert i dag.»<sup>49</sup>

<sup>48</sup> MFA Russia. (2023, 18. september). *Huitfeldt manipulerer fakta* [X-innlegg]. X. Hentet fra: [https://twitter.com/mfa\\_russia/status/1709671181945573573](https://twitter.com/mfa_russia/status/1709671181945573573)

<sup>49</sup> MFA Russia [МИД России]. (2023, 4. oktober). *Uten Sovjetunionen ville ikke Norge slik det er eksistert i dag* [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: <https://www.facebook.com/231788235810911/posts/641689484820782>



---

---

Denne kritikken blir så forsterket og spredd av russiske statskontrollerte medier og proxykilder, som aktivt sprer lignende narrativer. For eksempel skriver det russiske nyhetsbyrået TASS (Figur 3.15) at «Norges sammenligning av støtte til Kiev med kampen mot Nazi-Tyskland er falsk og mettet av hat mot Den russiske føderasjonen» og siterer en ikke-navngitt representant for russisk UD som beskriver denne parallellen som «(...) en forsøpling av vår felles historie, som å trække på minnet om de sovjetiske soldatene som døde under frigjøringen av Norge.»<sup>50</sup>

### **Russland anklager Norge: Utakknemlig og historieløs**

Som en følge av Russlands krig mot Ukraina, er ikke lenger russiske myndigheter invitert til å delta i de årlige markeringene av Sovjetunionens frigjøring av deler av Øst-Finnmark i 1944. Krigsminnesmerker i Norge, som Russland har satt opp flere av, har også blitt gjenstand for konflikt og uenighet.<sup>51</sup> Dette brukes av russiske aktører i propaganda, inkludert i innlegg identifisert av våre analyser.

Et eksempel er et uoffisielt minnesmerke i Vardø som hedrer norske partisaner. I august 2024, tok Vardøs ordfører, Tor-Erik Labahå, til orde for å fjerne dette med begrunnelse i at det misbrukes av russiske myndigheter og sympatisører.<sup>52</sup> Han får både støtte og motstand i Norge, og saken ble omtalt i flere norske medier.

Russisk UD's talsperson, Maria Zakharova, og det russiske utenriksdepartementet publiserte innlegg om hvordan angrep på russiske diplomaters innsats for krigsminnesmerker er økende i Norge (Figur 3.17).<sup>53</sup> Her anklages Vardøs ordfører for å planlegge å ødelegge tre obelisker som hedrer norske partisaner som "døde i kampen mot Nazi-invadererne i det okkuperte Norge".

---

<sup>50</sup> TASS. (2023, 4. oktober). *Forargelse mot for felles historie* [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: [https://t.me/tass\\_agency/212714](https://t.me/tass_agency/212714)

<sup>51</sup> Bendiksen et. al. (2024). *Mener krigsmonument er russisk propaganda på norsk jord*. NRK. Hentet fra: <https://www.nrk.no/tromsogfinnmark/mener-krigsmonument-er-russisk-propaganda-pa-norsk-jord-1.16991120>

<sup>52</sup> Hegna, K. B. (2023). *Vil rive uoffisielle russiske krigsmonumenter i Finnmark*. Forsvarets forum. Hentet fra: <https://www.forsvaretsforum.no/finnmark-nord-norge-russland/vil-rive-uoffisielle-russiske-krigsmonumenter-i-finnmark/389983>

<sup>53</sup> MFA Russia. (2024, 28. august). *Attacks on the military memorial efforts of Russian diplomats* [X-innlegg]. X. Hentet fra: [https://twitter.com/mfa\\_russia/status/1828801805951926410](https://twitter.com/mfa_russia/status/1828801805951926410)



Figur 3.17 Russisk UD anklager Huitfeldt på X. Skjermdump 25.09.24

I vårt datasett finner vi lenke til saken også omtalt på en russisk “nettavis”, inosmi.ru, som har oversatt en NRK-artikkel til russisk<sup>54</sup>, med NRK-journalistenes byline. Inosmi.ru deler artikkelen på Telegram, hvor innlegget fremhever kritikk fra historiker Mads Andenæs, som siteres på at «(...) dette er ikke bare kritikkverdig fra ordførerens side, men også ahistorisk. Medlemmer av motstanden under andre verdenskrig ga et betydelig og svært viktig bidrag i kampen mot nazistene, men de fikk samtidig aldri den anerkjennelsen de fortjener.»<sup>55</sup>

Det samme mønsteret finner vi i en annen sak, hvor NRK først skriver saken “Full krangel om russisk krans i Kirkenes – ordføreren raste”.<sup>56</sup> Denne blir på samme måte oversatt til russisk på inosmi.ru<sup>57</sup>, og delt på Telegram. På Telegram vinkles saken som at «Nordmenn nekter å takke russerne for frigjøringen fra fascismen» (Figur 3.18). 58



Figur 3.18 F.v.: Inosmis Telegram-innlegg og artikkel (maskinoversatt). Skjermdumper tatt 25.10.24

<sup>54</sup> Inosmi [ИноСМИ]. (2024, 9. august). *Norge så på militære monumenter som russisk propaganda* [Норвегия усмотрела в военных памятниках российскую пропаганду]. Inosmi. Hentet fra: <https://inosmi.ru/20240809/norvegiya-269770027.html>

<sup>55</sup> Inosmi [ИноСМИ]. (2024, 9. august). *Ordføreren er opprørt over russiske monumenter i Norge* [Мэр возмущен российскими памятниками в Норвегии] [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/inosmichannel/19606>

<sup>56</sup> Wilhelms, H., Sætra, G og Faugstad, S. (2023, 25. oktober). *Generalkonsulen i Kirkenes trosset anmodninger*. NRK. Hentet fra: <https://www.nrk.no/tromsogfinnmark/generalkonsulen-i-kirkenes-trosset-anmodninger-1.16609910>

<sup>57</sup> Inosmi [ИноСМИ]. (2023, 26. oktober). *Skandale på grunn av en russisk krans i Kirkenes – ordføreren er opprørt* [Скандал из-за российского венка в Киркенесе — мэр возмущен]. Inosmi. Hentet fra: <https://inosmi.ru/20231026/kirkenes-266328259.html>

<sup>58</sup> Inosmi [ИноСМИ]. (2023, 27. oktober). *Russisk kulturdiplomati i Norge vekker debatt* [Российская культурная дипломатия в Норвегии вызывает споры] [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/inosmichannel/14962>



---

---

## Vurdering

De fleste av innleggene som fremmer disse narrativene er på russisk. Det er derfor logisk å anta at hovedmålgruppen er et russiskspråklig publikum både i og utenfor Russland (inkludert i Norge). Hensikten synes å være å bevise russiske propaganda-narrativer som undergraver Norge og Vesten og fremhever Russland som en ansvarlig, rettskaffen stormakt truet av fiender. Flere av innleggene som fremmer dette narrative er også på engelsk eller norsk. Vi antar at disse er rettet mot et norsk og et internasjonalt publikum med samme hensikt.

Innleggene plasserer seg godt i kjent russisk påvirkningsmetodikk. Historieomskriving er sentralt i russisk propaganda.<sup>59</sup> Den russiske fremstillingen av frigjøringen av (deler av) Øst-Finnmark er et eksempel på slik historieomskriving.<sup>60</sup> Strategien med å anklage andre for handlinger Russland selv har begått (som i dette tilfelle historieomskriving) eller planlegger å begå er også velkjent.<sup>61</sup> Det samme er påstanden om vestlig «russofobi», som er gjennomgående i russisk propaganda og brukes for å skape falsk legitimitet for Russlands krig og handlinger.<sup>62</sup> Det er også en mye brukt russisk taktikk å fremheve vestlige stemmer som fremhever budskapet det er i Russlands interesse å forsterke, som i dette tilfellet kritikken fra Andenæs (og som tilfellet med Steigan i case 1).

Disse eksemplene føyer seg slik inn i et mønster med manipulerende innhold som spres med intensjon av flere aktører på tvers av plattformer. Her utnyttes anledninger som oppstår for tegne et bilde av Norge som utakknemlig, kynisk og fiendtlig innstilt til Russland og russere. Narrativene er egnet til å kunne påvirke den offentlige debatten og politiske beslutninger i Norge og utenlands med hensyn til synet på Russland og Vesten. Den lave interaksjonsgraden med de norskspråklige innleggene (visninger per innlegg < 5) indikerer at de ikke har nådd et bredt publikum i Norge gjennom direkte eksponering, men det kan ikke utelukkes at de er brukt som kilder på andre plattformer eller alternative medier. Å kartlegge dette ligger utenfor denne rapportens rammer.

---

<sup>59</sup> EUvsDisinfo. (2023, 14. september). *History as an information weapon in Russia's full-scale war in Ukraine*. EUvsDisinfo. Hentet fra: <https://euvsdisinfo.eu/history-as-an-information-weapon-in-russias-full-scale-war-in-ukraine>

<sup>60</sup> Holtmark, S. G. og Rowe, L. (kronikk, 2024). *Det som egentlig skjedde under frigjøringen av Sør-Varanger i 1944*. Aftenposten. Hentet fra: <https://www.aftenposten.no/meninger/kronikk/i/Pp0vop/kronikk-det-som-egentlig-skjedde-under-frigjoeringen-av-soer-varanger-i-1944>; Norges arktiske universitet (2024). *Russiske myndigheter utnytter vår felles krigshistorie og sympati* [Intervju med historiker Marianne Neerland Soleim]. Norges arktiske universitet. Hentet fra: [https://uit.no/nyheter/artikkel?p\\_document\\_id=864193](https://uit.no/nyheter/artikkel?p_document_id=864193)

<sup>61</sup> EUvsDisinfo. (2023, 3. oktober). *The pro-Kremlin mirror accuses the US of meddling in European elections*. EUvsDisinfo. Hentet fra: <https://euvsdisinfo.eu/the-pro-kremlin-mirror-accuses-the-us-of-meddling-in-european-elections/>

<sup>62</sup> The United Nations. (2023, 14. mars). *Russophobia' term used to justify Moscow's war crimes in Ukraine, historian tells Security Council* (Security Council, 9280th meeting). The United Nations. Hentet fra: <https://press.un.org/en/2023/sc15226.doc.htm>

---

---

### 3.1.6 Konklusjon på russiske profiler

1. *Hvor mange ganger har russiske profiler omtalt Norge i perioden sammenlignet med andre land?*

Den komparative søkenøkkelen viser at russiske profiler omtaler Norge 12 300 ganger i perioden 17. september 2023 til 1. september 2024. Dette plasserer Norge på 50. plass av alle land, opp fra 52. plass i 2023. Dette indikerer at Norge, relativt til andre land, ikke er en høy prioritet, og at dette ikke har endret seg nevneverdig det siste året.

Den dyptgående søkenøkkelen viser at 413 russiske profiler omtaler Norge eller norske forhold 18 445 ganger i 10 761 innlegg. Majoriteten av innleggene (96,5 %) er på Telegram, med proxykilder som den mest aktive kategorien. Dette er en økning fra 2023, da andel innlegg på Telegram utgjorde 86,3 %.

Nytt av året er at russiske proxykilder kommuniserer på norsk. Vi finner 6 220 norskspråklige innlegg, de fleste av dem på Telegram og hovedsakelig fra profilene pravdanocom og InfodefSCANDINAVIA. Dette viser indikasjoner på automatisering, og de utgjør en del av et større nettverk.

Vi finner krysspublisering av flere innlegg på tvers av Facebook, X og Telegram, blant annet fra den russiske ambassaden i Norge, og deling av innhold på tvers mellom russiske myndigheter, statskontrollerte medier og proxykilder.

Oppsummert viser analysen, sammenlignet med i 2023, en relativ økning i volum, større bruk av Telegram, introduksjon av norskspråklig innhold og sannsynlig automatisert aktivitet. Selv om Norge, basert på denne analysen, ikke synes å være et spesielt høyt prioritert tema i det russiske påvirkningsnettverket, omtales Norge og norske forhold hyppig, med i snitt 31 innlegg per dag rettet både mot nordmenn og et internasjonalt publikum.

2. *Kan omtalen karakteriseres som forsøk på å påvirke den politiske debatten, splitte befolkningen eller undergrave tilliten til politikere, norske myndigheter eller det norske demokratiet?*

En kvalitativ vurdering av innleggene fra de russiske profilene viser at omtalen av Norge først og fremst er knyttet til krigen i Ukraina og negativ fremstilling av Norge og Vesten generelt. Utover dette finner vi også innlegg som deler nyheter av mer generell karakter, som sports- og sjakkprestasjoner. Vi finner en rekke eksempler på budskap, virkemidler og metoder som følger et mønster kjent fra russiske påvirkningsoperasjoner med mål å legitimere Russlands krig og folkerettsbrudd, undergrave støtten til Ukraina og portrettere vestlige land, herunder Norge, som aggressor.<sup>63</sup>

---

<sup>63</sup> Buvarp, P. & Sivertsen, E. (2024). *Valgpåvirkning i 2023 og 2024 – en trend- og case-studie*. Forsvarets forskningsinstitutt.

---

---

Innleggene varierer fra mer eller mindre ordinær journalistikk og objektiv informasjon til antagonistiske budskap og ren desinformasjon. Vi finner gjentatte påstander om norsk «russofobi», anklager om historieomskrivning og hard kritikk av Norges håndtering av sovjetiske krigsminnesmerker. Innleggene forsøker å tegne et bilde av Norge som kynisk, utakknemlig og fiendtlig innstilt overfor Russland. Dette passer godt inn i kjente russiske propaganda-narrativer om at Russland er omringet av fiender. Et annet illustrerende eksempel er hvordan russiske myndigheter anklager Norge for å bidra til å forlenge krigen gjennom å gi militær støtte til Ukraina, eller hvordan Russland sprer en løgn om at et NASAMS-missil levert av Norge ble brukt av Ukraina til å angripe et barnesykehus i Kyiv.

Slike fortellinger kan ha resonans hos spesifikke målgrupper i Norge som allerede er kritiske til norske myndigheter og Vesten generelt eller er imot å gi våpen eller økonomisk støtte til Ukraina. Fortellingene er retorisk egnet til å over tid kunne påvirke nordmenns holdning til Russland og krigen – og dermed også ha potensial til å påvirke norsk (og vestlig) utenriks- og sikkerhetspolitikk. De norskspråklige innleggene får imidlertid svært begrenset spredning, og effekten av direkte eksponering er minimal. Vi kan likevel ikke utelukke at innleggene brukes som kilde på andre plattformer. En ytterligere kartlegging av spredning og effekt ligger utenfor denne rapportens rammer.

I tillegg til at innholdet er retorisk utformet for å påvirke i tråd med russiske interesser, med utstrakt bruk av desinformasjon, viser atferden at innlegg og budskap er strategisk og målrettet etter kjent påvirkningsmønster.<sup>64</sup> Russiske myndigheter, statskontrollerte medier og proxykilder forsterker og sprer hverandres budskap på tvers av plattformer og på flere språk, og noe av dette fremstår som automatisert. Bruk av norskspråklige proxykilder viser forsøk på å påvirke nordmenn direkte.

Samlet sett viser både innholdet og atferden på sosiale medier klare kjennetegn på russisk påvirkningsmetodikk.<sup>65</sup> Norge brukes som (vestlig) aktør i russisk påvirkning internasjonalt og noe av denne påvirkningen er rettet mot nordmenn, selv om det norskspråklige innholdet sannsynligvis har hatt liten effekt. Retorikken og de manipulative virkemidlene synes å ha et tydelig mål om å påvirke virkelighetsforståelse og holdninger til så vel et internasjonalt som et norsk publikum.

### 3.2 Kina

Her beskriver vi resultatene av filtrering av vårt datamateriale på kinesiske kilder, først med bruk av den komparative søkenøkkelen, deretter ved bruk av den dyptgående søkenøkkelen. Til slutt svarer vi på de to analysespørsmålene om hvor mye Norge omtales av kinesiske profiler og om noe av denne omtalen kan karakteriseres som påvirkning. Å svare på det siste krever en dypere analysekontekst enn tilfellet er med Russland som driver med en mer direkte og åpenbar påvirkning. Før vi svarer på spørsmål to til slutt i dette delkapittelet, vil vi derfor redegjøre for

---

<sup>64</sup> Buvarp, P. & Sivertsen, E. (2024). *Valgpåvirkning i 2023 og 2024 – en trend- og case-studie*. Forsvarets forskningsinstitutt.

<sup>65</sup> *ibid.*

---

---

hva vi mener er nødvendig kontekst å tolke de kinesiske innleggene i. Som for Russland, viser vi også illustrerende eksempler i form av caser.

### 3.2.1 Resultater av den komparative søkenøkkelen på kinesiske kilder

Med den komparative søkenøkkelen finner vi at det kinesiske påvirkningsnettverket omtaler Norge i 1 448 innlegg på de fire undersøkte plattformene i perioden. Det er vesentlig mindre enn det russiske påvirkningsnettverket, som omtaler Norge 12 300 ganger i samme periode. Relativt til andre stater, plasseres Norge på 78. plass i omtale, opp fra 86. plass i 2023.<sup>66</sup>

Topp 5 land som det kinesiske påvirkningsnettverket omtaler på sosiale medier er:

1. Kina med 489 237 omtaler
2. USA med 61 033 omtaler
3. Hong Kong med 42 502 omtaler
4. Israel med 33 108 omtaler
5. Russland med 27 676 omtaler

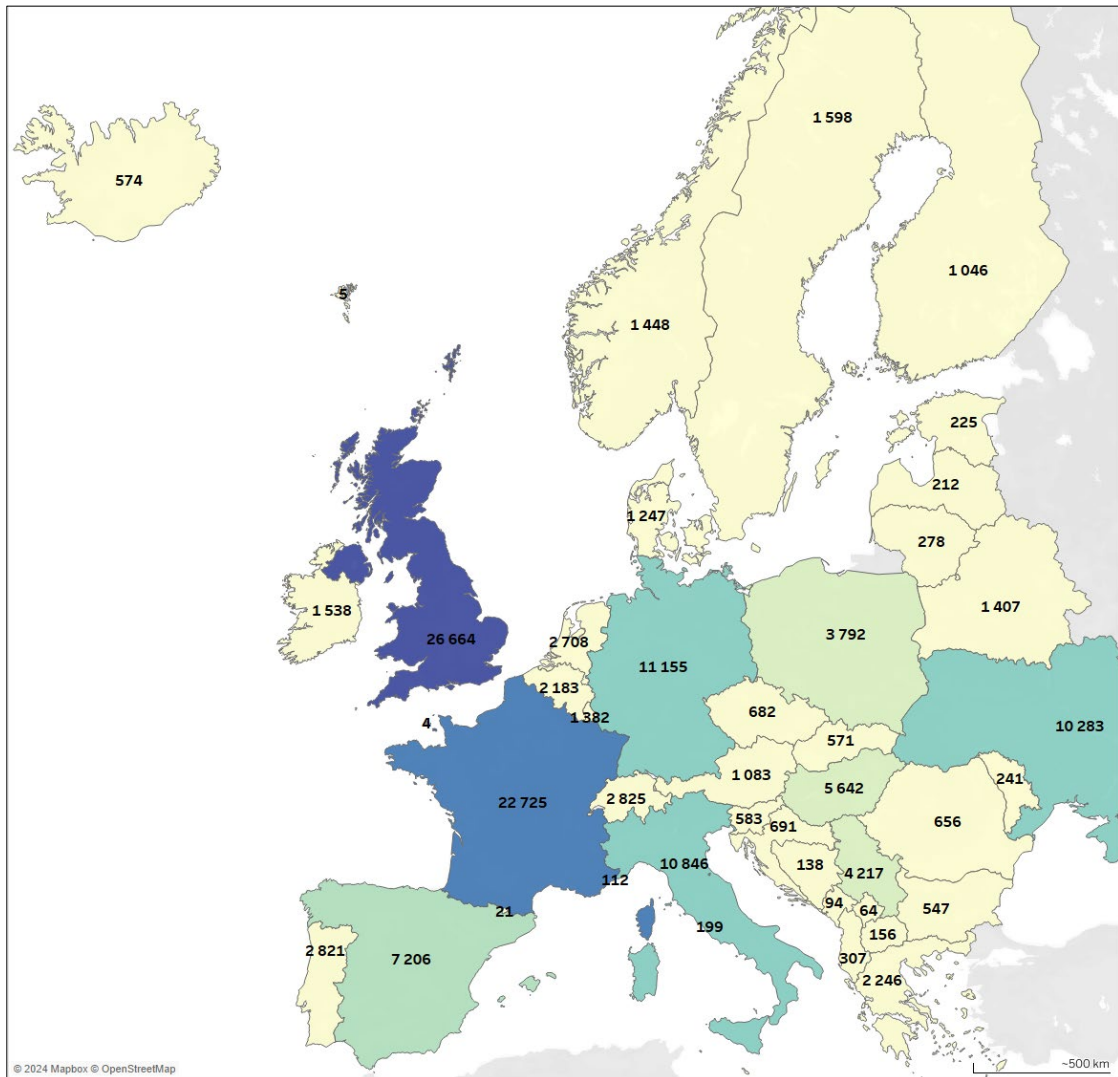
Topp-5 listen over viser at det kinesiske påvirkningsnettverket primært er opptatt av Kina selv i perioden. I våre data er det mer enn åtte ganger så mange omtaler av Kina som av USA, som ligger på andreplass. Sammenligner vi med de andre nordiske landene, er Norge (1 448) det nest mest omtalte landet etter Sverige (1 598). Danmark (1 247) kommer på tredjeplass, etterfulgt av Finland (1 046) og Island (566). Det samme var tilfellet i 2023.<sup>67 68</sup> Analysen indikerer at Norge ikke synes å være et spesielt høyt prioritert land i det kinesiske påvirkningsnettverket i perioden, selv om omtalen har gått noe opp. I Figur 3.19 er det kinesiske påvirkningsnettverkets omtale av europeiske land illustrert. Sammenlignet med det russiske påvirkningsnettverket, viser det kinesiske en større interesse for vest-europeiske stater enn øst-europeiske stater.

---

<sup>66</sup> Sivertsen, E. G. et al. (2023). *Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra: <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

<sup>67</sup> Sivertsen, E. G. et al. (2023). *Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra: <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>

<sup>68</sup> Som i analysen av russiske profiler, skal sammenligningen med tallene for 2023 tas med det forbehold at den undersøkte perioden i 2023 var vesentlig kortere (2,5 måneder sammenlignet med nesten 1 år i 2024) og at datasettet var noe mindre (637 profiler, mot 670 profiler i 2024).



Figur 3.19 Kart over Europa som viser hvor mange innlegg fra det kinesiske påvirkningsnettverket som omtaler de europeiske landene i perioden. Mørkere farge indikerer mer omtale.

### 3.2.2 Resultater av den dyptgående søkenøkkelen på kinesiske kilder

Med den dyptgående søkenøkkelen finner vi at kinesiske profiler omtaler Norge i 1 085 innlegg i perioden. Dette er omtrent ti ganger mindre enn i det russiske påvirkningsnettverket, der Norge ble omtalt i 10 761 innlegg.

Tabell 3.3 viser hvor mange ganger Norge og norske forhold er omtalt av profiler knyttet til det kinesiske påvirkningsnettverket på de fire plattformene vi har undersøkt.

---

Tabell 3.3 Omtale av Norge fra det kinesiske påvirkningsnettverket, fordelt på de fire plattformene.

Plattform	Antall innlegg
Facebook	550
Telegram	376
X	124
TikTok	35
	Sum: 1 085

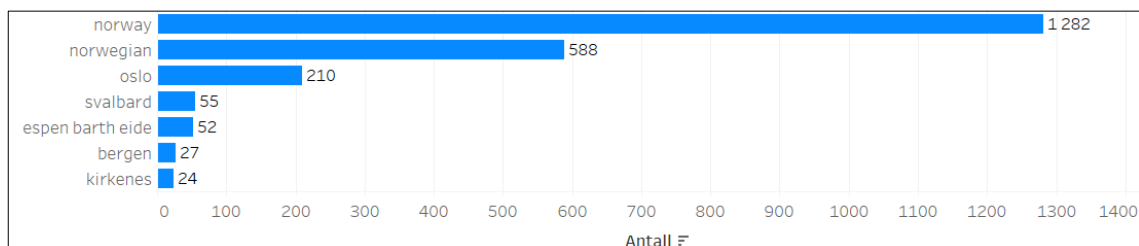
Norge omtales 2 320 ganger i totalt 1 085 innlegg fra 169 profiler fordelt på pilar 1-3 (offisielle myndigheter, statskontrollerte medier og proxykilder). Tabellen viser at størstedelen av omtalen av Norge skjer på Facebook og Telegram. Av 1 085 innlegg, finner vi 550 på Facebook og 376 på Telegram. Tabell 3.4 viser at majoriteten (85,5 %) av innleggene stammer fra statskontrollerte medier (pilar 2). Dette står i kontrast til det russiske datasettet, hvor majoriteten (95 %) stammer fra proxykilder.

Det er verdt å merke seg vi fanger opp betydelig aktivitet fra kinesiske statskontrollerte medier på Telegram til tross for at vårt datagrunnlag kun inneholder seks aktive profiler i denne kategorien. Dette skyldes høy aktivitet fra særlig *Xinhua News Agency Latest News* og *ChinaPress*, som begge er kategorisert som statskontrollerte medier.

Tabell 3.4 Omtale av Norge fra det kinesiske påvirkningsnettverket.

Pilar (kategori)	Plattform	Aktive profiler	Omtale av Norge
<b>1. Offisielle myndigheter</b>	Facebook	5	51
	Telegram	0	0
	TikTok	0	0
	X	16	22
<b>2. Statsfinansierte medier</b>	Facebook	70	438
	Telegram	6	373
	TikTok	8	33
	X	40	79
<b>3, Proxykilder</b>	Facebook	11	61
	Telegram	1	3
	TikTok	2	2
	X	10	23

Totalt får vi 2 320 treff på søkeordene om Norge og norske forhold. Dette kommer av at et innlegg kan inneholde flere søkeord. Figur 3.20 viser samtlige søkeord som har fått treff i innholdet fra de kinesiske profilene. Der det russiske påvirkningsnettverket har et bredere nedslagsfelt, ser vi at omtalen om Norge begrenser seg til noen få søkeord. Det er verdt å merke seg at her, som i analysen av de russiske profilene, står Svalbard og Kirkenes frem. Dette indikerer at både Kina og Russland er opptatt av nordområdene.

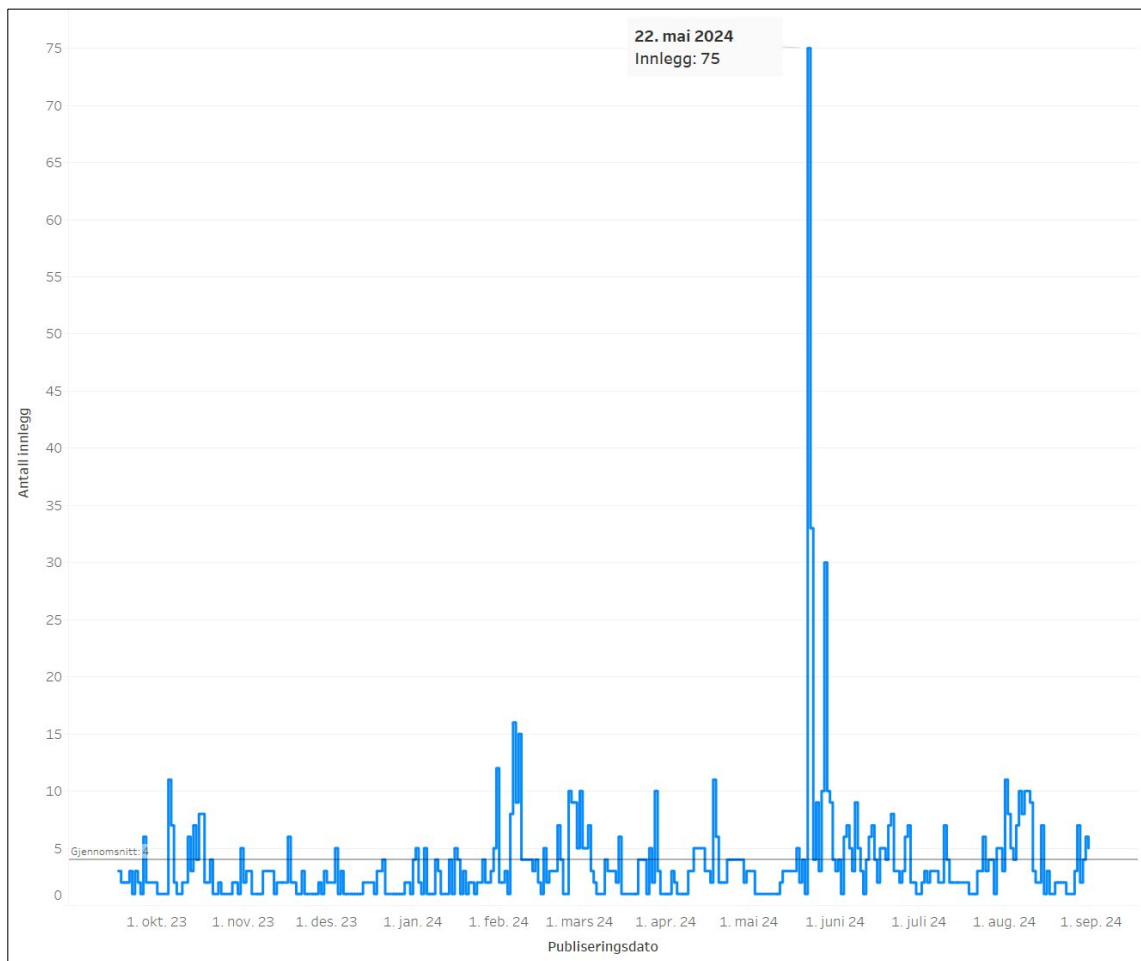


Figur 3.20 Oversikt over brukte søkeord om Norge og norske forhold som er brukt av profiler i det kinesiske påvirkningsnettverket.

I perioden som er undersøkt finner vi at profilene i det kinesiske påvirkningsnettverket i snitt omtaler Norge og norske forhold fire ganger om dagen. Til sammenligning fant vi at russiske profiler omtaler Norge i snitt 31 ganger om dagen. Den store majoriteten av innleggene promoterer Kina som en global leder og attraktiv samarbeidspartner innen teknologi, miljø og kultur. En rekke innlegg omtaler møter mellom norske og kinesiske representanter og eksempler på samarbeid innen politikk, forskning og handel. Budskapet om viktigheten av samarbeid er konsistent. Det samme er sitering av norske representanter, som politikere, diplomater og forskere, som snakker positivt om Kinas rolle og nødvendigheten av å samarbeide på de nevnte områdene (se Case 3). Vi finner også noe omtale av Norge i forbindelse med krigen i Ukraina, og da hovedsakelig nøytral nyhetsformidling knyttet til Kongsberg Gruppen og Nato, samt enkelte innlegg om natur, kultur og sport.

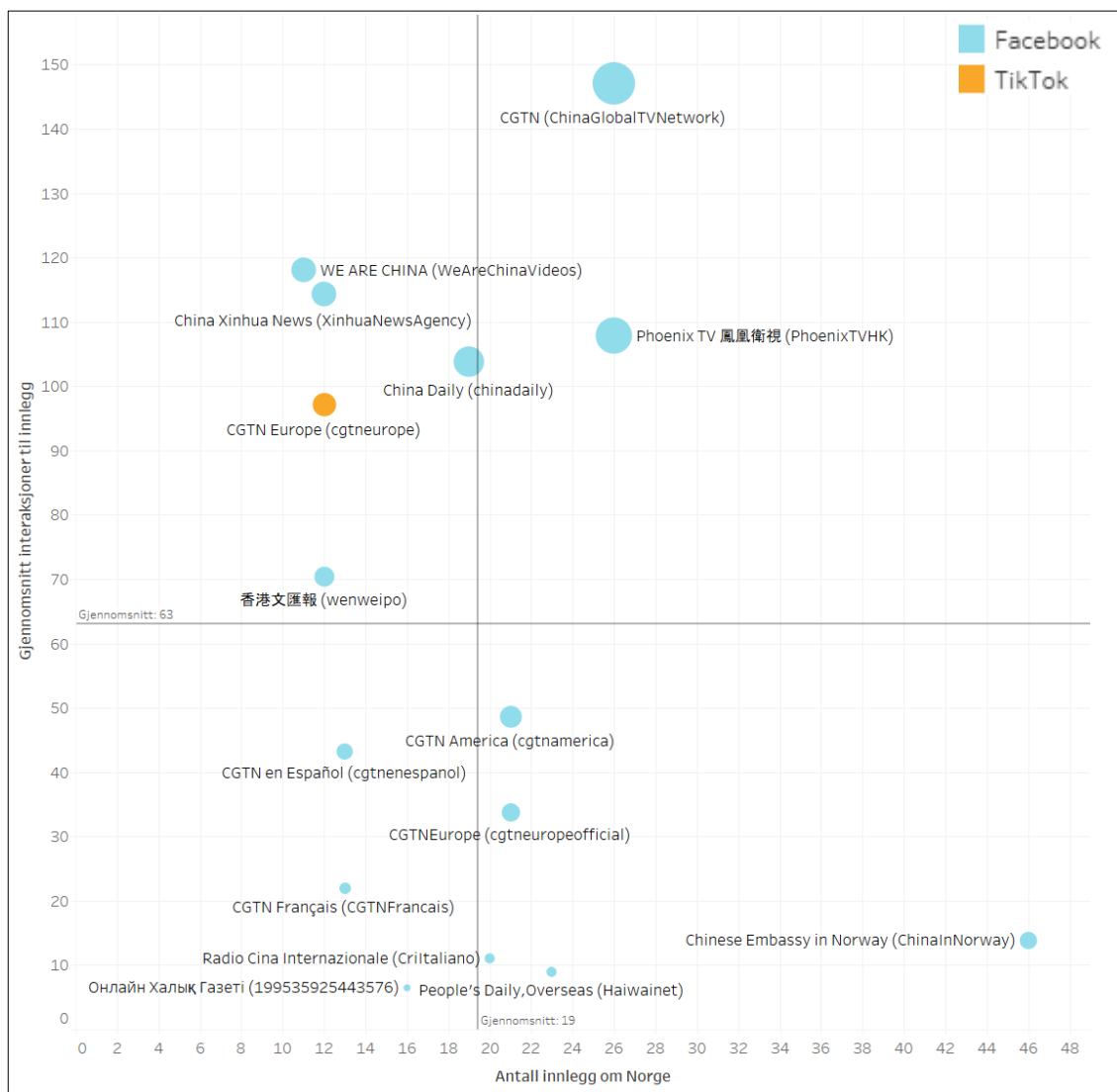
Som i det russiske påvirkningsnettverket, finner vi også i det kinesiske klare utslag i tilknytning til internasjonale hendelser og utenrikspolitiske saker hvor Norge er part. Figur 3.21 viser mengden omtale over tid. Også her er det tydeligste utslaget når utenriksminister Espen Barth Eide 22. mai 2024 kunngjør at Norge kommer til å anerkjenne Palestina som en selvstendig stat. Vi registrerer 75 innlegg denne dagen. Noe av omtalen vinkles på at Norge med dette har valgt «rettferdighetens side» sammen med Kina, og at Norges og andre europeiske lands anerkjennelse av Palestina viser en økende splittelse mellom Europa og USA (se Case 4).





*Figur 3.21 Innlegg om Norge på alle fire plattformer over tid. Norges anerkjennelse av Palestina 22. mai 2024 markerer en betydelig økning i omtalen av Norge. I snitt publiseres det fire innlegg om dagen hvor Norge nevnes.*

Det er hovedsakelig profiler på Facebook som står for omtalen av Norge i det kinesiske påvirkningsnettverket. Figur 3.22 viser en oversikt over profiler som har skrevet minst 10 innlegg om Norge, og som også har mottatt en viss andel interaksjoner (minst 100 interaksjoner totalt). De fire plattformene opererer med forskjellige former for interaksjoner. Derfor er det utfordrende å sammenligne denne type tall på tvers av plattformer.



Figur 3.22 Profiler med minst 10 innlegg om Norge som til sammen har mottatt minst 100 interaksjoner. X-aksen viser antall innlegg en profil har skrevet hvor Norge nevnes. Y-aksen viser gjennomsnittet av interaksjoner som profilens innlegg om Norge har fått. Størrelsen på sirkelen indikerer antallet interaksjoner som profilen har fått på innlegg om Norge.

### 3.2.3 Innhold på norsk

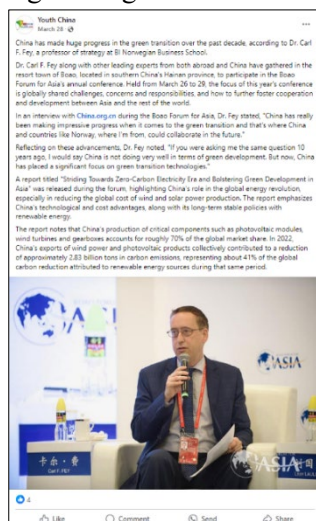
I motsetning til det russiske påvirkningsnettverket, finner vi svært få innlegg fra det kinesiske påvirkningsnettverket som er forfattet på norsk. Vi finner kun seks norske innlegg på Facebook<sup>69</sup> og ingen norske innlegg på TikTok, X eller Telegram.

### 3.2.4 Case 3: Tell the China story well

I denne casen beskriver vi flere eksempler på hvordan kinesiske myndigheter, organisasjoner og statskontrollerte medier bruker Norge til å posisjonere Kina som en ledende, global aktør og attraktiv samarbeidspartner innen energi, teknologi, handel, klima og bærekraftig utvikling. Aktiviteten understøtter Kinas strategiske posisjonering som stormakt i tråd med doktrinen «Tell the China story well», som handler om å fremstille Kina i et positivt lys.<sup>70</sup>

#### Norske diplomater, forskere og politikere tell the China story well

Et av eksemplene fra våre analyser er et innlegg på Youth Chinas Facebookside på engelsk. Youth China (China Youth Daily) er det offisielle nettstedet til Den kinesiske kommunistiske ungdomsligaens sentralkomité. Ifølge nettstedet, har China Youth Daily som mål å være en



Figur 3.23  
*Vestlige stemmer brukes til å "tell the China story well", her med Dr. Carl F. Fey fra BI. Skjermdump tatt 9.10.24.*

«ledende medieplattform for å forme ungdoms ideologiske og politiske tenkning i tråd med Xi Jinpings sosialistiske tanker for en Ny Tid». Nettstedet har 33 nyhetsbyråer i Kina, korrespondenter i syv land og regioner og publiserer på kinesisk, engelsk, fransk, japansk, koreansk og russisk.

I innlegget (Figur 3.23) underbygges fortellingen om Kina som et grønt foregangsland med sitater av professor Dr. Carl F. Fey fra Handelshøyskolen BI. Han fremhever Kinas fremtredende rolle i det grønne skiftet og at dette er et område hvor Kina og Norge kan samarbeide.<sup>71</sup>

At vi viser dette eksempelet er på ingen måte noen kritikk av Fey eller hans uttalelser. Statsminister Jonas Gahr Støre hadde tilsvarende budskap da regjeringen et halvt år senere offentliggjorde at Norge og Kina skal styrke samarbeidet om det grønne skiftet.<sup>72</sup> Vi omtaler innlegget her for å vise et eksempel på hvordan Kina bruker vestlige stemmer som bidrar til å "tell the China story well".

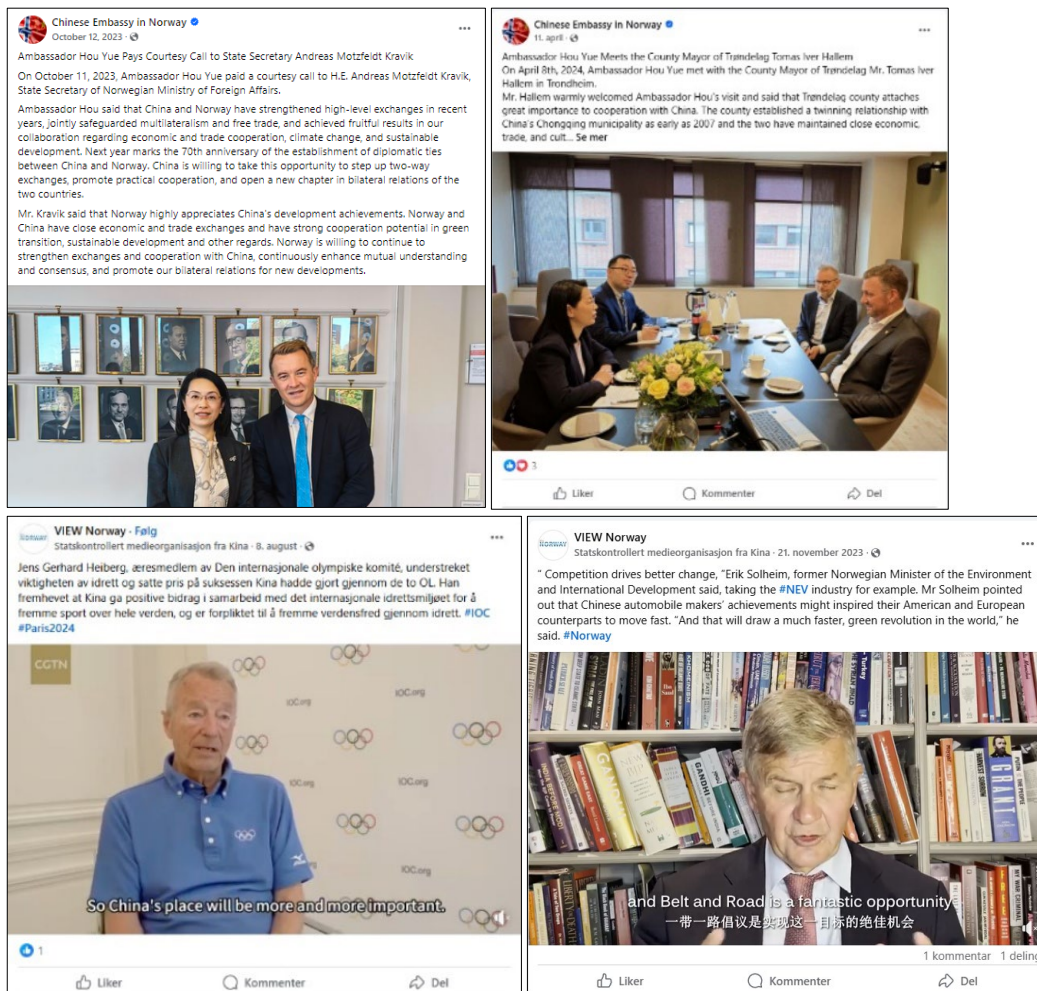
<sup>69</sup> Den kinesiske ambassaden i Norge skriver hyppig på norsk, men vår søkenøkkel ser etter innhold spesifikt om Norge og norske forhold, derfor er tallet vesentlig lavere enn tallet på norske innlegg generelt.

<sup>70</sup> Kinas mål og strategier beskrives nærmere i delkapittel, 4.2.6 Konklusjon på kinesiske profiler, da de utgjør en viktig tolkningsramme for analysen av Kinas aktivitet.

<sup>71</sup> Youth China. (2024, 28. mars). *China has made huge progress*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [https://www.facebook.com/1469752156670918\\_728272819484377](https://www.facebook.com/1469752156670918_728272819484377)

<sup>72</sup> Regjeringen.no. (2024, 1. november). *Styrker samarbeidet om det grønne skiftet*. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/styrker-samarbeidet-om-det-gronne-skiftet/id3052737/>

Fortellinger om Kinas fredelige utvikling og globale rolle, inkludert bruk av norske politikere, diplomater, forskere, ledere og eksperter som snakker positivt om Kina, er et tydelig mønster i innlegg fra den kinesiske ambassaden i Norge og den statskontrollerte, norskspråklige nyhetsportalen VIEW Norway (Se flere eksempler i Figur 3.24).<sup>73</sup>

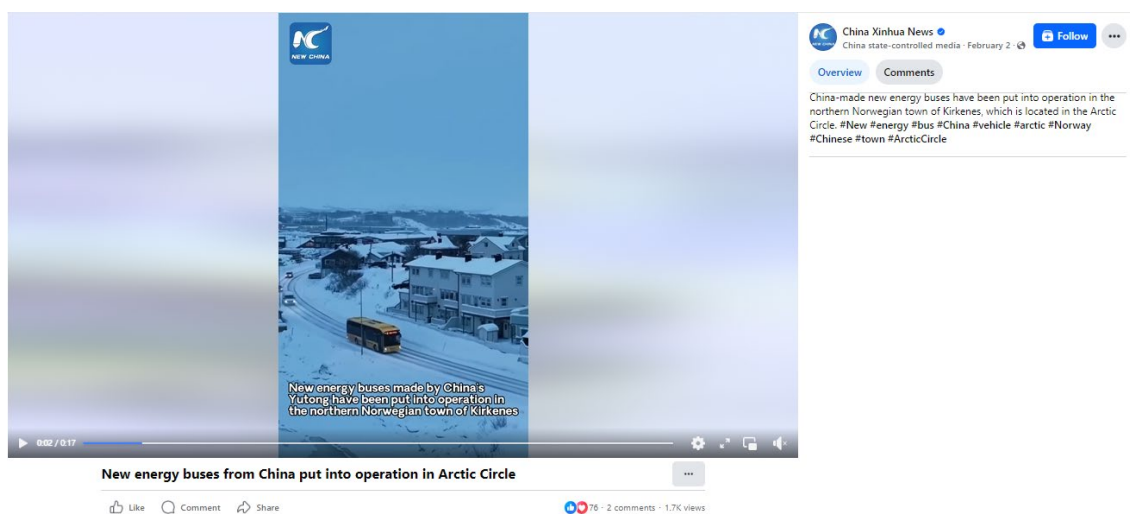


Figur 3.24 Eksempler på «Tell the China story well» hvor norske politikere, diplomater, forskere og ledere uttaler seg positivt om Kina. Skjermdumper tatt 02.11.24.

<sup>73</sup> Chinese Embassy in Norway. (2023, 12. oktober). *State Secretary Kravik appreciates China's achievements*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [https://www.facebook.com/107064500777096\\_636475151975055](https://www.facebook.com/107064500777096_636475151975055); Chinese Embassy in Norway (2024, 11. april). *County Major Hallem attaches great importance to cooperation with China*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [facebook.com/107064500777096\\_735343392088230](https://www.facebook.com/107064500777096_735343392088230); VIEW Norway. (2024, 8. august). *Æresmedlem i IOC, Heiberg, understreker Kinas viktighet*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [https://www.facebook.com/108914182015376\\_403525892277691](https://www.facebook.com/108914182015376_403525892277691); VIEW Norway. (2023, 21. november). *Norway's former Minister of the Environment and International Development, Erik Solheim, promotes China and the Belt and Road Initiative*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [https://www.facebook.com/100087318843547\\_304560849198341/](https://www.facebook.com/100087318843547_304560849198341/)

### Kinesiske el-busser i Kirkenes tell the China story well

Den 2. februar 2024 publiserer det kinesiske statskontrollerte mediet *China Xinhua News* et engelskspråklig Facebook-innlegg med en video som viser en kinesisk el-buss i rute i Kirkenes.<sup>74</sup> Ifølge innlegget (Figur 3.25) har de kinesisk-produserte bussene blitt “put into operation in the Norwegian town of Kirkenes, which is located in the Arctic Circle”.<sup>75</sup> Mens innlegget kan skape inntrykk av at Kirkenes har anskaffet kinesiske el-busser, sies ikke dette eksplisitt og det er heller ikke tilfellet. Innlegget unnlater å opplyse om at det var snakk om en 105 km test under arktiske forhold.



Figur 3.25 *China Xinhua News* reklamerer for at kinesiske elbusser har blitt satt i drift i Kirkenes. Skjermdump tatt 09.10.24.

Vi vurderer innlegget som en del av Kinas strategiske posisjoneringsarbeid i konteksten av landets statlige storsatsning på å dominere markedet for elektriske kjøretøy.<sup>76</sup> Kina bruker også teknologi som en av flere strategier for å knytte bånd til arktiske stater.<sup>77</sup> Begge deler bør igjen forstås i kontekst av Kinas strategi om å oppnå økt makt gjennom kontroll på markeder, forsyningskjeder, teknologi og kritisk infrastruktur.<sup>78</sup> Etterretningstjenesten beskriver i sin trusselvurdering at avhengigheter og innpass i infrastruktur kan utnyttes til å utøve politisk press.<sup>79</sup> Som et relevant eksempel på det, beskriver Ruter kinesisk avhengighet som en

<sup>74</sup> China Xinhua News. (2024, 2. februar). *New energy buses from China put into operation in Arctic Circle*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [https://www.facebook.com/338109312883186\\_791043566391513](https://www.facebook.com/338109312883186_791043566391513)

<sup>75</sup> May, T. (2024, 20. februar). *Norway: Yutong's U2 Electric Bus Completes Arctic Circle Testing*. Bus-News. Hentet fra: <https://bus-news.com/norway-yutongs-u2-electric-bus-completes-arctic-circle-testing/>

<sup>76</sup> Hossain, M. (2024, 25. mars). *Hvordan kinesiske selskaper dominerer det globale markedet for elektriske kjøretøy*. California Management Review. Hentet fra: <https://cmr.berkeley.edu/2024/03/how-chinese-companies-are-dominating-electric-vehicle-market-worldwide/>

<sup>77</sup> Sørensen, C. T. N. og Hsiung, C. W. (2021). *The Role of Technology in China's Arctic Engagement: A Means as Well as an End in Itself*. Section II: Geopolitics on the Map. Arctic Yearbook. Hentet fra: [https://arcticyearbook.com/images/yearbook/2021/Scholarly-Papers/11\\_AY2021\\_Sorensen\\_Hsiung.pdf](https://arcticyearbook.com/images/yearbook/2021/Scholarly-Papers/11_AY2021_Sorensen_Hsiung.pdf)

<sup>78</sup> Hillman, Jonathan. (2021). *The Digital Silk Road: China's Quest to Wire the World and Win the Future*. London: Profile Books.

<sup>79</sup> Etterretningstjenesten. (2024). *Fokus 2024*. Etterretningstjenesten. Hentet fra: <https://www.etterretningstjenesten.no/publikasjoner/fokus/Fokus24>



”mangfoldig trussel“ og at Ruters tjenestetilbud sannsynligvis vil rammes for eksempel i en situasjon hvor Norge velger side i en konflikt mellom Kina og Taiwan (Ruter, 2023, s. 10-11).<sup>80</sup>

Vi beskriver innlegget her ikke fordi det i seg selv er kritikkverdig, men fordi det er et eksempel på at Norge brukes til å “tell the China story well” knyttet opp mot Kinas strategiske interesser.

### **Kinas ambassade – og Norges utenriksminister – tell the China story well**

Den 6. februar 2024 publiserer den kinesiske ambassaden i Norge et engelskspråklig Facebook-innlegg i forbindelse med utenriksminister Espen Barth Eides besøk til Beijing (Figur 3.26).

Anledningen var markeringen av 70 år med diplomatiske forbindelser mellom Norge og Kina. Her møtte Eide blant annet ”Vice Premier” Ding Xuexiang.



*Figur 3.26 Den kinesiske ambassadens Facebook-innlegg om Espen Barth Eides besøk til Beijing. Skjermdump tatt 28.10.24*

I innlegget oppfordrer Ding til økt tillit, dypere samarbeid og en tettere relasjon mellom Norge og Kina. Både handel og samarbeid innen klima, bærekraft og grønn omstilling trekkes frem som områder for norsk-kinesisk samarbeid som vil lønne seg for alle parter og for å bidra til global bærekraft. Til sist siteres Espen Barth Eide på at “Norway speaks highly of China’s important role in global governance and looks forward to enhancing bilateral exchanges at all levels and pushing for new achievements in cooperation in various fields”.<sup>81</sup>

Isolert sett fremstår innlegget som helt normal diplomatisk kommunikasjon. Vår vurdering er at det bør forstås i kontekst av “Tell the China story well”, hvor også Espen Barth Eide fremstilles som en talsperson for Kinas rolle og interesser gjennom utsagnet “Eide said Norway speaks highly of China’s important role in global governance (...)”.

Kina har en viktig rolle i global sammenheng, og er avgjørende for det grønne skiftet. Det er derfor ikke unaturlig at Eide har snakket positivt til Kina om kinesisk

<sup>80</sup> Ruter. (2023). *Strategisk trusselvurdering*. Ruter.

<sup>81</sup> Chinese Embassy in Norway. (2024, 6. februar). *Eide said Norway speaks highly of China’s important role in global governance*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: <https://www.facebook.com/ChinaInNorway/posts/pfbid0UT6GD6MLxnnXyN2ADcei77E5uqxovPAC57j7wV9pqdTr2mRjNXWfd6VogzT42cl>

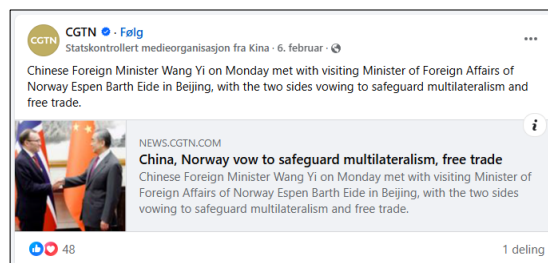
lederskap i et diplomatisk møte. Sitatet tillagt ham i denne konteksten skaper likevel et inntrykk av at Norge er mer ukritisk positiv til Kinas politikk og rolle som global leder enn det som norske myndigheter selv skriver i sin egen pressemelding fra det samme møtet.<sup>82</sup>

### Wang legger ord i Eides munn og statskontrollert media tells the China story well

I en artikkel i det statskontrollerte mediet CGTN samme dag (Figur 3.28), med tilhørende Facebook-innlegg (Figur 3.27), omtales møtet som utenriksminister Espen Barth Eide hadde med Kinas utenriksminister, Wang Yi.<sup>83</sup> I møtets åpningsreplikker, med også norsk presse til stede, sa Wang til Eide at Kina verdsetter Norges tilslutning til «ett-Kina-prinsippet». Det korrekte er at Norge støtter den såkalte «ett-Kina-politikken» («one-China policy»), som også er ordlyden brukt i normaliseringsavtalen fra 2016. Forskjellen er betydelig, da støtte til ett-Kina-prinsippet ville betydd at Norge støtter at Kina har rett på Taiwan.



Figur 3.28 Artikkel i CGTN hvor Wang siteres på at Norge støtter «ett-Kina-prinsippet». Skjermdump tatt 02.11.24



Figur 3.27 Facebook-innlegg fra CGTN som deler artikkelen til høyre. Skjermdump tatt 27.10.24.

<sup>82</sup> Regjeringen.no. (2023, 11. januar). *Viktig dialog med Kina*. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/viktig-dialog-med-kina/id3024481>

<sup>83</sup> CGTN. (2024, 5. februar). *China, Norway vow to safeguard multilateralism, free trade*. Hentet fra: <https://news.cgtn.com/news/2024-02-05/China-Norway-vow-to-safeguard-multilateralism-free-trade-1qX81t4D3yg/p.html>

---

---

Ifølge Aftenposten som var til stede, skal Eide ikke har rettet på Wang der og da, i tråd med diplomatisk kutyme, men formidlet senere i møtet at Norge holder fast på «ett-Kina-politikken», ikke «ett-Kina-prinsippet».<sup>84</sup> Saken fra CGTN siterer Wang riktig, og formidler dermed feilaktig at Norge anerkjenner at Taiwan er en del av Kina.

### **Vurdering**

De fleste innleggene om Norge fra kinesiske profiler fremhever Kinas ledende rolle, fredelige hensikter og samarbeid med Norge. Hensikten synes å være å tegne et positivt bilde av Kina, hvor Norge og norske representanter fra politikk, diplomati og academia ofte får en rolle. Målgruppene for innhold om Norge, eller ved bruk av norske talspersoner, synes å være både nordmenn og et bredere internasjonalt publikum.

I motsetning til de russiske profilene, bruker ikke de kinesiske profilene ren desinformasjon i sine innlegg (med et mulig unntak av Wangs påstand om at Norge støtter ett-Kina-prinsippet) og fortellingene som presenteres er positive. De er samtidig nøye vinklet og informasjonen som presenteres er selektert til å fremstille Kina i et positivt lys tråd med doktrinene «tell the China story well». Innleggene følger et tydelig mønster og aktiviteten gjennomføres på en konsekvent og koordinert måte.

Vi vurderer at hensikten er å påvirke nordmenns (og et internasjonalt publikums) holdning til Kina (og derigjennom den politiske debatten potensielt beslutninger), samt bruke Norge og norske talspersoner til å legitimere Kinas rolle globalt som et ledd i å oppnå posisjonen som global leder og premissleverandør.

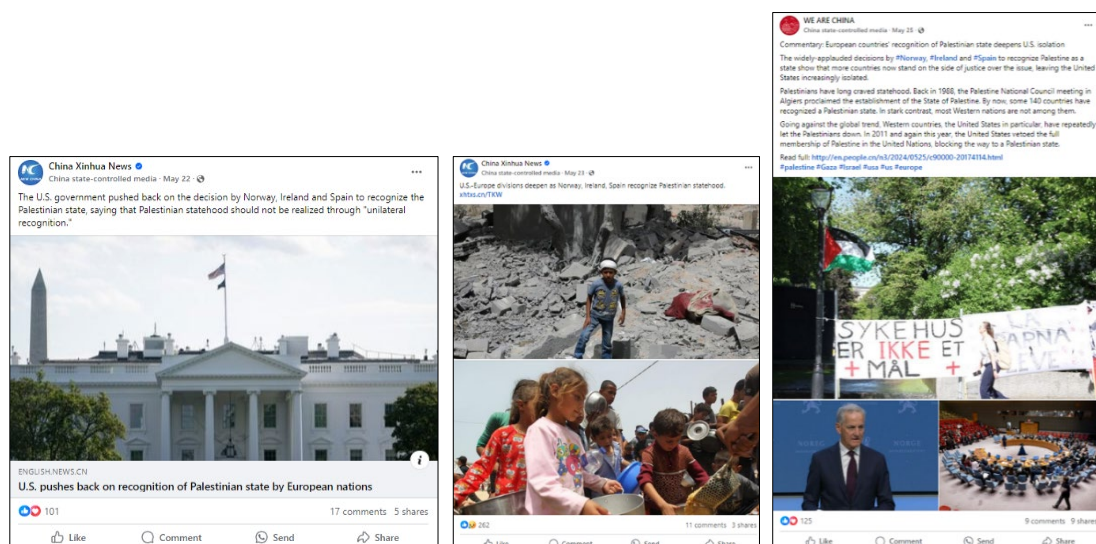
---

<sup>84</sup> Rønneberg, K. (2023, 20. oktober). *Er Taiwan en del av Kina? I 2010 sa Støre ja. I dag er svaret uklart*. Aftenposten. Hentet fra: <https://www.aftenposten.no/meninger/nyhetsanalyse/i/mP1x2p/er-taiwan-en-del-av-kina-i-2010-sa-stoere-ja-i-dag-er-svaret-uklart>



### 3.2.5 Case 4: Splittelse mellom Europa og USA

Denne casen beskriver hvordan kinesiske statskontrollerte medier brukte Norges, Irlands og Spanias anerkjennelse av Palestina som selvstendig stat som bevis på en politisk splittelse mellom USA og Europa og posisjonere Norge sammen med Kina på «rettferdighetens side» (Figur 3.29).<sup>85</sup>



Figur 3.29 Tre eksempler på hvordan kinesiske statskontrollerte medier omtaler en påstått splittelse mellom Europa og USA i over anerkjennelsen av Palestina som stat. Skjermdump tatt 11.10.24.

Ifølge et Telegram-innlegg på norsk av det statskontrollerte mediet *China Xinhua News*, avslører anerkjennelsen fra Norge, Irland og Spania en markant uenighet mellom USA og flere europeiske land. Dette omtales som et betydelig skifte i europeisk politikk, hvor flere av USAs allierte nå overveier å vike fra USAs linje og anerkjenne Palestina som selvstendig stat.<sup>86</sup>

I en annen norsk kommentar fra *China Xinhua News* på Telegram, som også siteres av det statskontrollerte mediet *We Are China*, står det at «de mye applauderte avgjørelsene fra Norge,

<sup>85</sup> China Xinhua News. (2024, 22. mai). *U.S. pushes back on recognition of Palestinian state by European nations*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [https://www.facebook.com/338109312883186\\_861294386033097](https://www.facebook.com/338109312883186_861294386033097); WE ARE CHINA. (2024, 24. mai). *European countries' recognition of Palestinian state deepens U.S. isolation*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [https://www.facebook.com/173254003362613\\_820486016936527](https://www.facebook.com/173254003362613_820486016936527); China Xinhua News. (2024, 23. mai). *U.S.-Europe divisions deepen as Norway, Ireland, Spain recognize Palestinian statehood*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [https://www.facebook.com/338109312883186\\_861618399334029](https://www.facebook.com/338109312883186_861618399334029)

<sup>86</sup> Xinhua News Agency Latest News. (2024, 23. mai). *Splittelse mellom Europa og USA over Palestina*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: [https://t.me/xinhua\\_news\\_agency\\_en/340674](https://t.me/xinhua_news_agency_en/340674)

---

---

Irland og Spania om å anerkjenne Palestina som stat viser at flere land nå står på rettferdighetens side i saken, og etterlater USA stadig mer isolert.»<sup>87</sup>

I konteksten av at flere europeiske land, inkludert Norge, erklærer sin støtte til en palestinsk stat, siteres Wang Wenbin, en talsperson for Kinas utenriksdepartement, i et Telegram-innlegg fra *China Xinhua News* på at Kina står fast på sin støtte av det palestinske folks rettferdige sak i å gjenopprette deres legitime nasjonale rettigheter, støtter to-statsløsningen og var et av de første landene som anerkjente staten Palestina.<sup>88</sup> Innlegget promoterer Kina som en positiv kraft for fred i regionen, som «(...) vil fortsette å samarbeide med det internasjonale samfunnet for å spille en konstruktiv rolle i å få slutt på den palestinsk-israelske konflikten så tidlig som mulig og fremme en omfattende, rettferdig og varig løsning av det palestinske spørsmålet».<sup>89</sup>

### Vurdering

Casen illustrerer hvordan kinesiske statskontrollerte medier utnytter vestlige (inkludert norske) politiske beslutninger for å fremme Kinas strategiske interesser. Norges, Spanias og Irlands beslutning om å anerkjenne Palestina som stat brukes til å skape et inntrykk av en generelt økende splittelse mellom USA og Europa og svekket amerikansk innflytelse.

Innleggene (og artiklene de lenker til) promoterer Kina som en ansvarlig global aktør som ønsker fred, i kontrast til USA som er i ferd med å miste sine europeiske allierte over landets (urettferdige) støtte til Israel. Dette gjøres gjennom verdiladet språk, hvor USA fremstilles som «isolert» mens land som støtter palestinsk statsanerkjennelse plasseres på «rettferdighetens side» sammen med Kina. Kina posisjonerer seg selv som en moralsk leder ved å påpeke at de var «et av de første landene» som anerkjente Palestina. Det er også verdt å merke seg bruken av ordet «allierte». Vi vurderer det som et uttrykk for stormaktrivaliseringen mellom Kina og USA.

Kinas fremstilling av seg selv som en konstruktiv fredsskaper i regionen bør sees i sammenheng med landets geopolitiske ambisjoner. Ved å posisjonere seg som leder for en slags koalisjon av «rettferdige» (europeiske) stater, forsøker Kina å utfordre USAs globale lederrolle forankret i ambisjonene om å forme en ny internasjonal orden i tråd med landets interesser.

Innleggene er på norsk og engelsk og derfor antatt rettet mot både nordmenn og en internasjonal målgruppe. Hensikten synes å være å påvirke norsk og internasjonal opinion og politisk debatt i den hensikt å svekke USAs posisjon, slå en kile i vestlig samhold og posisjonere Kina som en ansvarlig, global leder som deler Norges (og andre rettferdige lands) syn.

---

<sup>87</sup> Xinhua News Agency Latest News. (2024, 24. mai). *Norge på rettferdighetens side med Kina*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: [https://t.me/xinhua\\_news\\_agency\\_en/340913](https://t.me/xinhua_news_agency_en/340913)

<sup>88</sup> Xinhua News Agency Latest News. (2024, 23. mai). *China stands with the Palestinian people*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: [https://t.me/xinhua\\_news\\_agency\\_en/340680](https://t.me/xinhua_news_agency_en/340680)

<sup>89</sup> *ibid.*

---

---

### 3.2.6 Konklusjon på kinesiske profiler

1. *Hvor mange ganger har kinesiske profiler omtalt Norge i perioden sammenlignet med andre land?*

Den komparative søkenøkkelene viser at profiler i det kinesiske påvirkningsnettverket omtaler Norge 1 448 ganger i perioden. Dette plasserer Norge på 78. plass av alle land, opp fra 86. plass i 2023. Dette funnet indikerer at Norge, relativt til andre land, ikke fremstår som et spesielt høyt prioritert tema, og at dette ikke har endret seg nevneverdig det siste året, selv om omtalen har gått noe opp. Denne konklusjonen skal tas med det forbehold om at datagrunnlaget og innsamlingsperioden er utvidet fra 2023 til 2024.

Datainnsamlingen fra den dyptgående søkenøkkelene viser at kjente kinesiske profiler omtaler Norge og norske forhold 2 320 ganger i totalt 1 085 innlegg fra 169 profiler. Majoriteten av omtalen av Norge skjer på Facebook (550 innlegg) og Telegram (376 innlegg). Av alle innlegg om Norge kommer 85,5 % fra profiler tilhørende kinesiske statskontrollerte medier.

2. *Kan omtalen karakteriseres som forsøk på å påvirke den politiske debatten, splitte befolkningen eller undergrave tilliten til politikere, norske myndigheter eller det norske demokratiet?*

Innleggene fra de kinesiske profilene fremstår stort sett som ordinær myndighetskommunikasjon og vinklet journalistikk. De handler om å promotere Kina som en ansvarlig, global leder og attraktiv samarbeidspartner innen teknologi, handel, klima og bærekraft. I flere av innleggene siteres norske forskere eller politikere. Noen innlegg omtaler en påstått økende splittelse mellom USA og europeiske allierte, hvor Norge knyttes til Kina og andre lands «rettferdige side» i spørsmålet om anerkjennelse av Palestina som stat.

Det som kan se ut som vanlig myndighetskommunikasjon og vinklet journalistikk får imidlertid en annen valør når det holdes opp mot Kinas mål og strategier. At en stat bruker strategisk kommunikasjon for å oppnå sine mål, er en naturlig del av internasjonal politikk. Også for Norge. Ifølge Etterretningstjenesten er imidlertid Kinas mål å oppnå global dominans etter autoritære prinsipper,<sup>90</sup> og formen på innleggene vi har kartlagt, gjenspeiles i Kommunistpartiets strategier for å posisjonere Kina til å lykkes. Dette utgjør en nødvendig kontekst for å forstå kinesisk påvirkning.

Før vi svarer på spørsmålet, vil vi derfor beskrive relevante hovedtrekk i Kinas mål og strategier, inkludert doktrinene «Peaceful Rise/Development» og «Tell the China story well». Vi beskriver også kort et annet forhold vi vurderer som en relevant del av tolkningsrammen for å analysere kinesisk omtale av Norge, nemlig avtalen Norge inngikk med Kina i 2016 for å

---

<sup>90</sup> Etterretningstjenesten. (2024). *Kinas globale ambisjoner*. I Fokus 2024 (Kapittel 3). Etterretningstjenesten. Hentet fra: [https://www.etterretningstjenesten.no/publikasjoner/fokus/Fokus24\\_innhold/Fokus24\\_kapittel\\_3](https://www.etterretningstjenesten.no/publikasjoner/fokus/Fokus24_innhold/Fokus24_kapittel_3)

---

normalisere forholdet etter seks års fryst diplomati. Til slutt kommer vi tilbake til svaret på spørsmålet om omtalen kan karakteriseres som forsøk på påvirkning.

### **Kinas mål og strategier**

Ifølge Etterretningstjenesten, søker Kina å “skape en ny verdensorden, der Vesten ikke lenger skal dominere, liberale verdier som demokrati og ytringsfrihet ikke skal være styrende, og Kinas stilling som stormakt gir landet definisjonsmakt i internasjonale spørsmål”.<sup>91</sup> Den grunnlovsfestede visjonen om å skape «en felles fremtid for menneskeheten» under kinesisk lederskap, er styrende for kinesisk utenrikspolitikk.<sup>92</sup> Visjonen og dens betydning er beskrevet i en rekke kinesiske førstehåndskilder.<sup>93</sup> Kinas autoritære verdisyn, politiske struktur, styresett og byråkrati under Kommunistpartiet er spesielt godt egnet til å utnytte den samlede statsmaktens ressurser og virkemidler. For å nå sine mål, bruker Kina hele spekteret av politiske, diplomatiske, økonomiske, juridiske, teknologiske, akademiske, relasjonelle og kulturelle virkemidler i kombinasjon med cyberoperasjoner, etterretning og åpen og fordekt påvirkning i informasjonsmiljøet.<sup>94</sup>

### **Peaceful Rise og Tell the China story well**

I 2003 lanserte Kina doktrinen «Peaceful Rise» for å motvirke den økende internasjonale frykten for landets voksende geopolitiske makt og det som etter hvert ble kjent som «China Threat Theory».<sup>95</sup> Ordvalget «rise» vakte fortsatt uro, så i 2004 ble doktrinen omdøpt til

---

<sup>91</sup> Etterretningstjenesten. (2024). *Kinas globale ambisjoner*. I Fokus 2024 (Kapittel 3). Hentet fra: [https://www.etterretningstjenesten.no/publikasjoner/fokus/Fokus24\\_innhold/Fokus24\\_kapittel\\_3](https://www.etterretningstjenesten.no/publikasjoner/fokus/Fokus24_innhold/Fokus24_kapittel_3)

<sup>92</sup> Nathan, A. J., & Zhang, B. (2021). *A Shared Future for Mankind: Rhetoric and Reality in Chinese Foreign Policy under Xi Jinping*. *Journal of Contemporary China*, 31(133), s. 57–71. Hentet fra: <https://doi.org/10.1080/10670564.2021.1926091>

<sup>93</sup> Som blant annet: Péngpài xīnwén·péngpài hào·zhèngwù [The Paper News: Government Affairs]. (2019). *Guānchá gūn xīn zhōngguó quánqiú huà zhànlüè 70 nián: Cóng dúlìzìzhǔ dào rénlèi mìngyùn gòngtóngtǐ* [Observation: 70 years of New China's globalization strategy: from independence to a community with a shared future for mankind]. The Paper. Hentet fra: [https://www.thepaper.cn/newsDetail\\_forward\\_4462289](https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_4462289); Zhōnggòng shāngwù bù dǎngzǔ [Party Leadership Group of the Ministry of Commerce of the Communist Party of China]. (2020). *Bǎowò jīngjì quánqiú huà dàshì jiǎndìng bù yí quánmiàn kuòdà kāifāng: Shēnrù xuéxí guānchè xījīnpíng zǒng shūjì guānyú jīngjì quánqiú huà de zhōngyào lùnshù* [Grasp the trend of economic globalization and unwaveringly expand openness: In-depth study and implementation of General Secretary Xi Jinping's important expositions on economic globalization]. QSTheory. Hentet fra: [http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2020-12/15/c\\_1126857386.htm](http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2020-12/15/c_1126857386.htm); Zhōngyāng jīwěi jiānchá bù wǎngzhàn [Central Commission for Discipline Inspection]. (2018). *Shénme shì rénlèi mìngyùn gòngtóngtǐ? [What is the Community of Shared Future for Mankind?]*. Central Commission for Discipline Inspection (CCDI). Hentet fra: [https://www.ccdi.gov.cn/special/zmsjd/zm19da\\_zm19da/201801/t20180116\\_161970.html](https://www.ccdi.gov.cn/special/zmsjd/zm19da_zm19da/201801/t20180116_161970.html)

<sup>94</sup> Brady, Anne-Marie. (2017). *Magic Weapons: China's political influence activities under Xi Jinping*. The Wilsson Center. Hentet fra: <https://www.wilsoncenter.org/article/magic-weapons-chinas-political-influence-activities-under-xi-jinping>; Mattis, P., & Brazil, M. (2019). *Chinese Communist Espionage: An Intelligence Primer*. Naval Institute Press; Joske, Alex. (2022). *Spies and Lies: How China's Greatest Covert Operations Fooled the World*. Hardie Grant; Nimmo, B., Hubert, I., & Cheng, Y. (2021). *Spamouflage Breakout: Chinese Spam Network Finally Starts to Gain Some Traction*. Hentet fra: Graphika. [https://public-assets.graphika.com/reports/graphika\\_report\\_spamouflage\\_breakout.pdf](https://public-assets.graphika.com/reports/graphika_report_spamouflage_breakout.pdf); Mazarr et al. (2021). *Understanding influence in the strategic competition with China*. RAND Corporation. Hentet fra: [https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RRA290-1.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA290-1.html); Russel, D. R., & Berger, B. H. (2021). *Stacking the deck: China's influence in international technology standards setting*. Asia Society Policy Institute. Hentet fra: [https://asia-society.org/sites/default/files/2021-11/ASPI\\_StacktheDeckreport\\_final.pdf](https://asia-society.org/sites/default/files/2021-11/ASPI_StacktheDeckreport_final.pdf); Hoffman, S., Hoja, T., Lau, Y., & Lee, L. M.-C. (2024). *Truth and reality with Chinese characteristics*. Australian Strategic Policy Institute. Hentet fra: <https://www.aspi.org.au/report/truth-and-reality-chinese-characteristics>

<sup>95</sup> Broomfield, E. V. (2003). *Perceptions of Danger: The China threat theory*. *Journal of Contemporary China*, 12(35), 265–284. Hentet fra: <https://doi.org/10.1080/1067056022000054605>

---

---

«Peaceful Development» for å fremstå mindre truende.<sup>96</sup> Dette ble en sentral del av Kinas diplomatiske og utenrikspolitiske strategi for å forsikre omverdenen om at landets vekst ikke vil true den internasjonale orden og stabilitet.<sup>97</sup> I 2013 introduserte Xi Jinping doktrinen «Tell the China story well» som kan sees på som en videreutvikling av «Peaceful Rise/Development» tilpasset Kinas voksende globale innflytelse og dertil behov for strategisk posisjonering og kommunikasjon.<sup>98</sup>

Begge doktrinene er utformet for å fremstille Kina som en fredelig aktør som appellerer til vestlige verdier som demokrati, frihandel og multilaterale institusjoner. Samtidig har ledende forskere som blant annet Alex Joske, Yue Hu og JiChang Lulu pekt på at dette kan ses på som en form for «repurposing democracy», hvor demokratiske begreper brukes som en strategi for å bedre kunne fremme Kinas interesser og bevare Kommunistpartiets autoritære regime.<sup>99</sup>

Gjennom «Tell the China story well» søker Kommunistpartiet å forme inntrykket av Kina globalt gjennom å promotere Kina som et foregangsland innen teknologi, kultur, politikk og viktige områder for internasjonalt samarbeid som bærekraftig utvikling.<sup>100</sup> Strategien brukes for å fremme initiativer som blant annet the Belt and Road Initiative (BRI) og Den Digitale Silkeveien.<sup>101</sup> Den skal legitimere Kinas økende globale rolle og innflytelse og støtte opp under målet om ”en felles fremtid for menneskeheten” under kinesisk lederskap.<sup>102</sup>

Kinesiske ambassader, diplomater, organisasjoner og statskontrollerte medier spiller en viktig rolle i “Tell the China story well”-strategien gjennom å promotere Kina og kontre kritikk.<sup>103</sup>

---

<sup>96</sup> Glaser, B. S. & Medeiros, E. S. (2007). *The Changing Ecology of Foreign Policy- Making in China: The Ascension and Demise of the Theory of “Peaceful Rise*. The China quarterly, 6(190), s.291-310. Hentet fra: <https://www.jstor.org/stable/20192771>; Scott, D. (2015). *China's public diplomacy rhetoric, 1990–2012: Pragmatic image-crafting*. Diplomacy & Statecraft, 26(2), s. 252–277. Hentet fra: <https://doi.org/10.1080/09592296.2015.1034563>; Wang, Y. (2008). *Public Diplomacy and the Rise of Chinese Soft Power*. The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science, 616(1), s. 257-273. Hentet fra: <https://doi.org/10.1177/0002716207312757>

<sup>97</sup> Lee, P. S. (2016). *The rise of China and its contest for discursive power*. Global Media and China, 1(1-2), s. 102-120. Hentet fra: <https://doi.org/10.1177/2059436416650549>

<sup>98</sup> Zhang, X. (2024). *Telling China's Story Well' as propaganda campaign slogan: A critical analysis*. Media, Culture & Society, 46(5), s. 1237–1254. Hentet fra: <https://doi.org/10.1177/01634437241237942>

<sup>99</sup> Joske, Alex. (2022). *Spies and Lies: How China's Greatest Covert Operations Fooled the World*. Hardie Grant; Lulu, Jichang (2019). *Repurposing democracy*. The European Parliament China Friendship Cluster, Sinopsis. Hentet fra: <https://sinopsis.cz/wp-content/uploads/2019/11/ep.pdf>; Hu, Y. (2019). *Refocusing democracy: the Chinese government's framing strategy in political language*. Democratization, 27(2), s. 302–320. Hentet fra: <https://doi.org/10.1080/13510347.2019.1690461>

<sup>100</sup> Zhang, X. (2024). *Telling China's Story Well' as propaganda campaign slogan: A critical analysis*. Media, Culture & Society, 46(5), s. 1237–1254. Hentet fra: <https://doi.org/10.1177/01634437241237942>

<sup>101</sup> Hillman, Jonathan. (2021). *The Digital Silk Road: China's Quest to Wire the World and Win the Future*. London: Profile Books.

<sup>102</sup> Nathan, A. J., & Zhang, B. (2021). *'A Shared Future for Mankind': Rhetoric and Reality in Chinese Foreign Policy under Xi Jinping*. Journal of Contemporary China, 31(133), s. 57–71. Hentet fra: <https://doi.org/10.1080/10670564.2021.1926091>; Zhōngyāng jìwěi jiānchá bù wǎngzhàn [Central Commission for Discipline Inspection]. (2018). *Shénme shì rénlèi mìngyùn gōngtóngtǐ? [What is the Community of Shared Future for Mankind?]*. Central Commission for Discipline Inspection (CCDI). Hentet fra: [https://www.ccdi.gov.cn/special/zmsjd/zm19da\\_zm19da/201801/t20180116\\_161970.html](https://www.ccdi.gov.cn/special/zmsjd/zm19da_zm19da/201801/t20180116_161970.html)

<sup>103</sup> Huang, Z. A. & Wang, R. (2019). *Building a Network to “Tell China Stories Well”*: Chinese Diplomatic Communication Strategies on Twitter. International Journal of Communication 1(13): s. 2984-3007. Hentet fra: <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/viewFile/11221/2703>

---

Deres åpne kommunikasjon støttes ofte av nettverk med falske profiler og skjulte partnerskap med influensere.<sup>104</sup> Gjennom "Tell the China story well"-doktrinen kultiverer Kina også tilknytning til vestlige innflytelsesrike personer og fremhever vestlige stemmer som passer med Kinas interesser.<sup>105</sup>

### **Avtalen mellom Norge og Kina fra 2016 og Norges posisjon overfor Kina**

Kinesisk omtale om og med Norge bør også forstås i lys av forholdet mellom Kina og Norge. I 2010 brøt Kina diplomatisk og politisk kontakt med Norge som en reaksjon på at Nobels fredspris ble tildelt Liu Xiaobo. Etter seks år i "fryseboksen", signerte Norge i 2016 en avtale med Kina for å normalisere forholdet.<sup>106</sup> I avtalens 3. avsnitt står det blant annet at "The Norwegian Government fully respects China's development path and social system (...)", og at "The Norwegian Government reiterates its commitment to the one-China policy, attaches high importance to China's core interests and major concerns, will not support actions that undermine them, and will do its best to avoid any future damage on bilateral relations."<sup>107</sup>

Avtalen har av flere forskere blitt beskrevet som et "knepfall for Kina"<sup>108</sup> og kritisert for å gå for langt i å imøtekomme Kinas krav på bekostning av demokratiske verdier, internasjonale forpliktelser og muligheten til å kritisere Kina.<sup>109</sup>

EU har innført en rekke tiltak for å forsøke å balansere behovet for samarbeid og samhandling mot risikoen i økonomiske og teknologiske avhengigheter, redusere sårbarheter og forhindre at Kina får kontroll på vestlig kritisk infrastruktur og samfunnskritiske verdikjeder.<sup>110</sup> Norges offisielle tilnærming til Kina er mindre eksplisitt definert enn EUs.

Norske myndigheter anerkjenner Kina som en sikkerhetsmessig utfordring, men også som en viktig samarbeidspartner innen handel, forskning, teknologi, innovasjon, bærekraft og klima.<sup>111</sup>

---

<sup>104</sup> University of Oxford. (2021). *Fanatic fans or fake followers? Chinese diplomats and their social media networks*. University of Oxford. Hentet fra: <https://www.ox.ac.uk/news/2021-05-11-fanatic-fans-or-fake-followers-chinese-diplomats-and-their-social-media-networks>; Seitz, A., Tucker, E., & Catalini, M. (2022, 30. mars). *How China's TikTok, Facebook influencers push propaganda*. AP News. Hentet fra: <https://apnews.com/article/china-tiktok-facebook-influencers-propaganda-81388bca676c560e02a1b493ea9d6760>

<sup>105</sup> Joske, Alex, *The party speaks for you*. Policy Brief. Report no. 32, 2020. ASPI International Cyber Policy Centre. Hentet fra: <https://www.aspi.org.au/report/party-speaks-you>

<sup>106</sup> Norge/Kina. (2016). *Statement of the Government of the People's Republic of China and the Government of the Kingdom of Norway on Normalization of Bilateral Relations*. Aftenposten. Hentet fra: [https://mm.aftenposten.no/dokumenter/2016-12-19\\_Norway\\_China\\_statement\\_19dec16.pdf](https://mm.aftenposten.no/dokumenter/2016-12-19_Norway_China_statement_19dec16.pdf)

<sup>107</sup> *ibid.*

<sup>108</sup> Martinsen, K. D. & Opdahl, I. (2017, 10. januar). *Avtalen med Kina er et norsk knepfall*. [Debattinnlegg]. Dagbladet. Hentet fra: <https://www.dagbladet.no/kultur/avtalen-med-kina-er-et-norsk-knepfall/66923397>

<sup>109</sup> Ask, A. O. (2017, 10. januar). *Norge bør si opp normaliseringsavtalen med Kina*. Aftenposten. Hentet fra: [. Nettavisen. Hentet fra: <https://www.nettavisen.no/norsk-debatt/det-virker-som-om-norsk-naivitet-er-uten-grenser/o/5-95-994675>](https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/opyAea/norge-boer-si-opp-normaliseringsavtalen-med-kina; Rønneberg, K. (2017, 10. januar). Avtalen med Kina er ydmykende for Norge</i>. Aftenposten. Hentet fra: <a href=)

<sup>110</sup> European Commission. (2019, 12. mars). *EU-China: A strategic outlook*. Hentet fra: <https://commission.europa.eu/system/files/2019-03/communication-eu-china-a-strategic-outlook.pdf>

<sup>111</sup> Regjeringen.no. (u.å.). *Frihandelsavtale med Kina*. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/tema/naringsliv/handel/nfd---innsiktsartikler/frihandelsavtaler/partner->

---

---

Hva det betyr i praksis er i varierende grad definert, og norske myndigheter har blitt kritisert for å være naive og overlate kritiske sikkerhetsvurderinger til næringsliv og kommuner.<sup>112</sup>

Disse forholdene utgjør i sum en relevant tolkningsramme for å svare på spørsmålet om hvorvidt innleggene fra kinesiske profiler kan karakteriseres som påvirkning.

### **Kan Kinas omtale av Norge karakteriseres som påvirkning?**

De kinesiske profilenes omtale av Norge fremstår som ordinær myndighetskommunikasjon og vinklet journalistikk man kan forvente av statskontrollerte medier. Vår vurdering er at omtalen imidlertid bør forstås i konteksten av Kinas mål om global, autoritær dominans operasjonalisert gjennom doktrinene «Peaceful Rise/Development» og «Tell the China story well». I en slik kontekst vurderer vi at omtalen av Norge i det kinesiske påvirkningsnettverket bør forstås som forsøk på å forme nordmenns (og et internasjonalt publikums) holdning til Kina i den hensikt å oppnå strategiske mål. Disse målene står i kontrast til Norges interesser som en liten stat avhengig av en regelbasert verdensorden tuftet på demokratiske prinsipper.

---

land/kina/id457436; Regjeringen.no. (2024, 1. november). *Styrker samarbeidet om det grønne skiftet*. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/styrker-samarbeidet-om-det-gronne-skiftet/id3052737>; Regjeringen.no. (2024, 31. oktober). *Statsministeren til Kina med norsk næringsliv*. Hentet fra:

<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/statsministeren-til-kina-med-norsk-naringsliv/id3052588>; Regjeringen.no. (2023, 16. juni). *Felles handlingsplan for Norge og Kina om samarbeid innen forskning, teknologi og innovasjon*. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/felles-handlingsplan-for-norge-og-kina-om-samarbeid-innen-forskning-teknologi-og-innovasjon/id3035979/>

<sup>112</sup> Karlsen, G. H. (2024, 20. februar). *Vanskelige avveininger om Kina*. [Debattinnlegg]. Dagens Næringsliv. Hentet fra: <https://www.dn.no/innlegg/kina/etterretningstjenesten/politiets-sikkerhetstjeneste/vanskelige-avveininger-om-kina/2-1-1600673>; Andresen, F. (2024, 21. februar). *Spionsiktelsen: Forsiktigheten og mistanken i samfunnet må skruses opp*. Altinget. Hentet fra: <https://www.altinget.no/artikkel/spionsiktelsen-forsiktigheten-og-mistanken-i-samfunnet-maa-skrus-opp>; Søberg, D. (2024, 24. mars). *Man er altfor varsom med å virke Kina-kritisk*. Teknisk Ukeblad. Hentet fra: <https://www.tu.no/artikler/man-er-altfor-varsom-med-a-virke-kina-kritisk/545039>; Martinsen, K. D. (2024, 25. mars). *Forholdet mellom Vesten og Kina: Den økende avstanden er farlig*. Altinget. Hentet fra: <https://www.altinget.no/artikkel/forholdet-mellom-vesten-og-kina-den-okende-avstanden-er-farlig>

---

---

## 4 Konklusjon

Analysen viser at både russiske og kinesiske aktører omtalte Norge regelmessig i sosiale medier i den undersøkte perioden fra 17. september 2023 til 1. september 2024, men med ulik intensitet, karakter og tilnærming.

Russiske profiler omtalte Norge i 12 300 innlegg, som utgjør 31 innlegg per dag. Det gjør Norge til det 50. mest omtalte landet i det russiske påvirkningsnettverket, opp fra en 52. plass i 2023. Kinesiske profiler omtalte Norge i 1 448 innlegg. Det utgjør fire innlegg per dag og plasserer Norge på en 78. plass i omtale relativt til andre land, opp fra en 86. plass i 2023. Selv om omtalen har økt noe, fremstår ikke Norge som et spesielt høyt prioritert mål i de to landenes påvirkningsnettverk.

De to landenes metoder viser forskjeller i plattformvalg, retorikk og virkemidler. Majoriteten av innlegg fra russiske profiler er fra proxykilder på Telegram, med en betydelig andel norskspråklig innhold fra to Telegram-profiler. Den mest aktive profilen (pravdanocom) er koblet til Pravda-nettverket av falske nettaviser. Innlegg og budskap fra russiske myndigheter, statskontrollerte medier og proxykilder forsterkes på tvers av de fire plattformene vi har undersøkt. Dette følger et tydelig mønster og fremstår som koordinert.

Flesteparten av innleggene fra kinesiske profiler er fra statskontrollerte medier, dernest kinesiske myndigheter, på Facebook. To kinesiske medier er også svært aktive på Telegram. Profilene til kinesiske myndigheter og statskontrollerte medier deler hverandres innlegg.

Begge lands omtale av Norge speiler deres geopolitiske mål og påvirkningsmetoder. Mens russiske aktører bruker en antagonistisk retorikk med utstrakt bruk av desinformasjon, vektlegger kinesiske aktører positiv omdømmebygging. Russiske aktører forsøker å undergrave støtten til Ukraina og portrettere Norge (og Vesten) som fiendtlig innstilt til Russland. Kinesiske aktører er mer opptatt av å promotere Kina som en global leder i tråd med doktrinen «Tell the China story well», der blant annet norske forskere og politikere brukes som talpersoner for å legitimere Kinas globale ambisjoner og fremstille landet som en attraktiv samarbeidspartner. Et sikkerhetspolitisk relevant funn er at begge land utviser interesse for nordområdene.

Vi vurderer at påvirkningsforsøkene har tydelige målsettinger. Russiske aktører søker å påvirke nordmenns holdninger til Russland og krigen i Ukraina gjennom påstander om «russofobi» og historieomskrivning og ved å fremstille Norge (og Vesten) som aggressorer skyldig i å forlenge krigen i Ukraina.

Innleggene fra kinesiske aktører søker å forme et positivt syn på Kina i Norge. De fremstår som ordinær myndighetskommunikasjon og vinklet journalistikk egnet til å legitimere landets økende globale rolle og posisjonere seg som en foretrukken partner for Norge (og andre) innen teknologi, handel og klima. Vår vurdering er imidlertid at Kinas aktivitet bør tolkes i konteksten av doktrinene «Peaceful Rise/Development» og «Tell the China story well», som har til hensikt å bidra til å nå Kinas mål om global, autoritær dominans. Dette kan på sikt utgjøre en trussel mot en liten stat som Norge, som er avhengig av en regelbasert verdensorden etter demokratiske prinsipper.



---

---

Vi mener Norges mindre tydelige Kina-politikk og normaliseringsavtalen fra 2016 skaper et mulighetsrom for Kina som også kommer til uttrykk i Kinas kommunikasjon om og mot Norge. Norsk politikk, som er relevant for Kina, kan oppfattes som mer formbar, samtidig som Norge i mindre grad utfordrer eller kritiserer Kina i offentligheten.

Vår vurdering er at både Russland og Kina forsøker å påvirke nordmenns holdninger – og gjennom disse norsk politikk – i en retning som gagner deres strategiske interesser.

Med noen unntak oppnår hverken de russiske eller de kinesiske innleggene vesentlig synlighet eller interaksjoner, og vi vurderer derfor effekten gjennom direkte eksponering til å være minimal. Vi kan imidlertid ikke utelukke at innholdet er delt på andre plattformer eller nettsider. Å kartlegge dette ligger utenfor denne rapportens rammer.

---

---

## Vedlegg

### A Populasjoner

#### A.1 Populasjonsoversikt over aktører i de to påvirkningsnettverkene

For å kunne vurdere og gjenkjenne relevante profiler, er det laget to populasjoner for henholdsvis russiske og kinesisk aktører innenfor rammeverket “Pillars of Russia’s Disinformation and Propaganda Ecosystem”. Dette er forklart i kapittel 3.1 Metodisk rammeverk. Her brukes de første tre pilarene til å kategorisere aktører. Populasjonen er oppdatert med nye aktører og profiler siden vår forrige kartlegging i 2023.

Følgende data er samlet om hver aktør:

- Navn
- Pilar
- Følgende profiler, hvis de finnes:
  - Facebook profil
  - TikTok profil
  - Telegram profil
  - X profil
- Kilde for pilar-vurdering

Det er profilene til hver aktør på de fire plattformene som inngår i datagrunnlaget i denne rapporten. Totalt inngår 1709 profiler i årets kartlegging. 1039 er knyttet til det russiske påvirkningsnettverket og 670 til det kinesiske. Type aktør, inklusjonskriterier og kilder omtales i *Tabell A.1*

Tabell A.1 Oversikt over type aktør, inklusjonskriterier for hvordan populasjonene er bygget opp, samt samlet antall av profiler per pilar (inkluderer begge påvirkningsnettverk)

Type	Inklusjonskriterier	Kilder
<b>Pillar 1: Official Government Communication (312 profiler)</b>		
Ambassader og konsulater  Departementer  Personer som arbeider for staten	Profilen er en offisiell profil fra enten en del av staten, eller en person som arbeider for staten	Profil er markert som «government official» av plattformen selv
<b>Pillar 2: State-funded Global Messaging (649 profiler)</b>		
Nyhetsmedier  Blogs og bloggere	Medier og informasjonskanaler som er statsstøttet  Varianter av statsaffilierte aktører, f.eks. flere versjoner av én nyhetskanal	Profil er markert som «state-controlled media» av plattformen selv  Profil inngår i en liste av statskontrollerte medier i rapporter, journalistikk eller annen faglitteratur
<b>Pillar 3: Cultivation of Proxy Sources (748 profiler)</b>		
Hjemmesider og fora  Nyhetsmedier  Bloggere/influencers og lignende aktører som deler informasjon på nettet	Fremstår som uavhengige, men er statsaffilierte eller under innflytelse av staten  Deler og forsterker narrativer som staten har interesse i å spre	Profil inngår i en liste av statskontrollerte medier i rapporter, journalistikk, eller annen faglitteratur

---

---

## B Søkeordlister for å avgrense relevant innhold

For å både innsamle og avgrense relevant data benytter vi oss av en rekke søkeordlister. Tilsvarende undersøkelser som vår benytter seg av samme metode. Vi benyttet denne metoden da vi kartla utenlandsk påvirkning i forbindelse med stortingsvalget i 2021<sup>113</sup> og kommunal- og fylkestingsvalget i 2023<sup>114</sup>.

I vårt arbeid har vi arbeidet med to søkeordlister:

1. Søkeord for å innfange omtale av verdens land
2. Søkeord om Norge, norske forhold og interesser

Søkeordslistene er oppdatert med nye, relevante søkeord i 2024.

### B.1 Komparativ søkenøkkel: Verdens land, statsledere og utenriksministre

For å ha et sammenligningsgrunnlag for våre funn om de to påvirkningsnettverkens omtale av Norge i den undersøkte perioden, har vi søkt spesifikt etter omtale av 244 nasjoner og biland. Vi har også inkludert nåværende statsledere, statsoverhoder og utenriksministre for medlemslandene av FN. Da kartleggingen også dekker deler av 2023, har vi også søkt etter omtale av statsledere, statsoverhoder og utenriksministre fra den perioden.

### B.2 Dyptgående søkenøkkel: Søkeord om Norge og norske forhold

For å kartlegge omtalen av Norge og norske forhold i det russiske og kinesiske påvirkningsnettverket har vi utviklet en liste med søkeord som avgrenser denne type innhold. Listen består av ord på engelsk (fordi vi søker i oversatt innhold fra en rekke språk), men også norske navn og stedsnavn.

Søkeordlisten består av 441 søkeord og omfatter ord som «Norway», «Norwegian», norske partiledere, norske riks- og regionsaviser, sittende ministre i perioden som er undersøkt (2023 og 2024), de 20 største norske selskapene målt på omsetning, inkl. deres direktører, samt geografiske områder i Norge. Vi kaller denne for vår dyptgående søkeordsliste, da vi også har søkt komparativt etter omtale av alle verdens land (vår komparative søkenøkkel).

---

<sup>113</sup> Sivertsen, E. G., et al. (2022). *Uønsket utenlandsk påvirkning: Kartlegging og analyse av stortingsvalget 2021*. Forsvarets forskningsinstitutt. Hentet fra <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/uonsket-utenlandsk-pavirkning-kartlegging-og-analyse-av-stortingsvalget-2021>

<sup>114</sup> Sivertsen, E. G., et al. (2023). *Kartlegging av utenlandsk informasjons-påvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023*. Forsvarets forskningsinstitutt. Hentet fra <https://ffi-publikasjoner.archive.knowledgearc.net/bitstream/handle/20.500.12242/3253/23-02392.pdf>

---

---

For å redusere støy har vi valgt å ekskludere innhold som kun gir treff dersom norsk valuta (krone) omtales. Dette forklarer hvorfor det er færre resultat med den dyptgående søkenøkkelen sammenlignet med den komparative.

---

---

## Referanser

- Andresen, F. (2024, 21. februar). *Spionsiktelsen: Forsiktigheten og mistanken i samfunnet må skrus opp*. Altinget. Hentet fra: <https://www.altinget.no/artikkel/spionsiktelsen-forsiktigheten-og-mistanken-i-samfunnet-maa-skrus-opp>
- Ask, A. O. (2017, 10. januar). *Norge bør si opp normaliseringsavtalen med Kina*. Aftenposten. Hentet fra: <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/opyAea/norge-boer-si-opp-normaliseringsavtalen-med-kina>
- Bendiksen et. al. (2024). *Mener krigsmonument er russisk propaganda på norsk jord*. NRK. Hentet fra: <https://www.nrk.no/tromsogfinnmark/mener-krigsmonument-er-russisk-propaganda-pa-norsk-jord-1.16991120>
- Brady, Anne-Marie. (2017). *Magic Weapons: China's political influence activities under Xi Jinping*. The Wilsson Center. Hentet fra: <https://www.wilsoncenter.org/article/magic-weapons-chinas-political-influence-activities-under-xi-jinping>
- Broomfield, E. V. (2003). *Perceptions of Danger: The China threat theory*. Journal of Contemporary China, 12(35), 265–284. Hentet fra: <https://doi.org/10.1080/1067056022000054605>
- Buvarp, P. & Sivertsen, E. (2024). *Valgpåvirkning i 2023 og 2024 – en trend- og case-studie*. Forsvarets forskningsinstitutt.
- CGTN. (2024, 5. februar). *China, Norway vow to safeguard multilateralism, free trade*. Hentet fra: <https://news.cgtn.com/news/2024-02-05/China-Norway-vow-to-safeguard-multilateralism-free-trade-1qX81t4D3yg/p.html>
- China Xinhua News. (2024, 2. februar). *New energy buses from China put into operation in Arctic Circle*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [https://www.facebook.com/338109312883186\\_791043566391513](https://www.facebook.com/338109312883186_791043566391513)
- China Xinhua News. (2024, 22. mai). *U.S. pushes back on recognition of Palestinian state by European nations*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [https://www.facebook.com/338109312883186\\_861294386033097](https://www.facebook.com/338109312883186_861294386033097)
- China Xinhua News. (2024, 23. mai). *U.S.-Europe divisions deepen as Norway, Ireland, Spain recognize Palestinian statehood*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [https://www.facebook.com/338109312883186\\_861618399334029](https://www.facebook.com/338109312883186_861618399334029)
- China Youth Network. (2023, 29. juni). *Zhōngguó Qīngnián Bào [China Youth Daily]*. Hentet fra: [https://news.youth.cn/gn/202306/t20230629\\_14614311.htm](https://news.youth.cn/gn/202306/t20230629_14614311.htm)
- Chinese Embassy in Norway. (2023, 12. oktober). *State Secretary Kravik appreciates China's achievements*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [https://www.facebook.com/107064500777096\\_636475151975055](https://www.facebook.com/107064500777096_636475151975055)

- 
- Chinese Embassy in Norway. (2024, 6. februar). *Eide said Norway speaks highly of China's important role in global governance*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: <https://www.facebook.com/ChinaInNorway/posts/pfbid0UT6GD6MLxnmXyuN2ADcei77E5uqxovPAC57j7wV9pqdTr2mRJNXWfd6VogzT42cl>
- Chinese Embassy in Norway (2024, 11. april). *County Major Hallem attaches great importance to cooperation with China*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [https://facebook.com/107064500777096\\_735343392088230](https://facebook.com/107064500777096_735343392088230)
- Cook, S. (2020). *Special Report 2020 – Beijing's Global Megaphone*. Freedom House. Hentet fra: [https://freedomhouse.org/report/special-report/2020/beijings-global-megaphone#footnote8\\_40knrr0](https://freedomhouse.org/report/special-report/2020/beijings-global-megaphone#footnote8_40knrr0)
- DiResta, R., Miller, C., Molter, V., Pomfret, J. & Tiffert, G. (2020). *Telling China's Story: The Chinese Communist Party's Campaign to Shape Global Narratives*. Stanford Internet Observatory. Hentet fra: [https://fsi-live.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/sio-china\\_story\\_white\\_paper-final.pdf](https://fsi-live.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/sio-china_story_white_paper-final.pdf)
- Durov, P. (2024, 22. juli). *Telegram reached 950 million monthly active users—up from 900 million in the spring. On track for one billion!* [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/durov/337>
- Etterretningstjenesten. (2024). *Kinas globale ambisjoner*. I Fokus 2024 (Kapittel 3). Etterretningstjenesten. Hentet fra: [https://www.etterretningstjenesten.no/publikasjoner/fokus/Fokus24\\_innhold/Fokus24\\_kapittel\\_3](https://www.etterretningstjenesten.no/publikasjoner/fokus/Fokus24_innhold/Fokus24_kapittel_3)
- EU. (2021). *Tackling disinformation, Foreign Information Manipulation & Interference*. European Union External Action Service. Hentet fra: [https://www.eeas.europa.eu/eeas/tackling-disinformation-foreigninformation-manipulation-interference\\_en](https://www.eeas.europa.eu/eeas/tackling-disinformation-foreigninformation-manipulation-interference_en)
- European Commission. (2019, 12. mars). *EU-China: A strategic outlook*. Hentet fra: <https://commission.europa.eu/system/files/2019-03/communication-eu-china-a-strategic-outlook.pdf>
- European External Action Service. (2023). *1st EEAS report on foreign information manipulation and interference threats: Towards a framework for networked defence*. European External Action Service. Hentet fra: <https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/2023/EEAS-DataTeam-ThreatReport-2023..pdf>
- European External Action Service. (2024). *FIMI: Towards a European redefinition of foreign interference*. EU DisinfoLab. Hentet fra: [https://www.disinfo.eu/wp-content/uploads/2023/04/20230412\\_FIMI-FS-FINAL.pdf](https://www.disinfo.eu/wp-content/uploads/2023/04/20230412_FIMI-FS-FINAL.pdf)
- EUvsDisinfo. (2019, 29. august). *The imperialist West strikes again (also, sex!)*. EUvsDisinfo. Hentet fra: <https://euvsdisinfo.eu/the-imperialist-west-strikes-again-also-sex/>

- 
- EUvsDisinfo. (2020, 3. mars). *Disinfo: Western criticism of Russia is due to Russophobia*. EUvsDisinfo. Hentet fra: <https://euvsdisinfo.eu/report/western-criticism-russia-russophobia>
- EUvsDisinfo. (2023, 14. september). *History as an information weapon in Russia's full-scale war in Ukraine*. EUvsDisinfo. Hentet fra: <https://euvsdisinfo.eu/history-as-an-information-weapon-in-russias-full-scale-war-in-ukraine>
- EUvsDisinfo. (2023, 3. oktober). *The pro-Kremlin mirror accuses the US of meddling in European elections*. EUvsDisinfo. Hentet fra: <https://euvsdisinfo.eu/the-pro-kremlin-mirror-accuses-the-us-of-meddling-in-european-elections/>
- fastText. (u.d.). *Library for efficient text classification and representation learning*. Hentet fra: <https://fasttext.cc>
- Flem, S. S., & Molnes, G. (2022, 25. mars). *Slik spres russisk propaganda i norske alternative medier*. Faktisk.no. Hentet fra: <https://www.faktisk.no/artikler/06epg/slik-spre-russisk-propaganda-i-norske-alternative-medier>
- Glaser, B. S. & Medeiros, E. S. (2007). *The Changing Ecology of Foreign Policy- Making in China: The Ascension and Demise of the Theory of "Peaceful Rise"*. *The China quarterly*, 6(190), s.291-310. Hentet fra: <https://www.jstor.org/stable/20192771>
- Goldin, M. (2024, 8. juli). *Posts falsely blame Ukraine for a missile strike on Kyiv children's hospital*. Associated Press. Hentet fra: <https://apnews.com/article/fact-check-kyiv-ukraine-hospital-russia-missile-669912151885>
- Hegna, K. B. (2023). *Vil rive uoffisielle russiske krigsmonumenter i Finnmark*. Forsvarets forum. Hentet fra: <https://www.forsvaretsforum.no/finnmark-nord-norge-rusland/vil-rive-uoffisielle-russiske-krigsmonumenter-i-finnmark/389983>
- Hénin, N. (2023). *FIMI: Towards a European redefinition of foreign interference*. EU DisinfoLab. Hentet fra: [https://www.disinfo.eu/wp-content/uploads/2023/04/20230412\\_FIMI-FS-FINAL.pdf](https://www.disinfo.eu/wp-content/uploads/2023/04/20230412_FIMI-FS-FINAL.pdf)
- Hillman, Jonathan. (2021). *The Digital Silk Road: China's Quest to Wire the World and Win the Future*. London: Profile Books.
- Hoffman, S., Hoja, T., Lau, Y., & Lee, L. M.-C. (2024). *Truth and reality with Chinese characteristics*. Australian Strategic Policy Institute. Hentet fra: <https://www.aspi.org.au/report/truth-and-reality-chinese-characteristics>
- Holtsmark, S. G. og Rowe, L. (kronikk, 2024). *Det som egentlig skjedde under frigjøringen av Sør-Varanger i 1944*. Aftenposten. Hentet fra: <https://www.aftenposten.no/meninger/kronikk/i/Pp0vop/kronikk-det-som-egentlig-skjedde-under-frigjoeringen-av-soer-varanger-i-1944>



- 
- Hossain, M. (2024, 25. mars). *Hvordan kinesiske selskaper dominerer det globale markedet for elektriske kjøretøy*. California Management Review. Hentet fra: <https://cmr.berkeley.edu/2024/03/how-chinese-companies-are-dominating-electric-vehicle-market-worldwide>
- Hu, Y. (2019). *Refocusing democracy: the Chinese government's framing strategy in political language*. Democratization, 27(2), s. 302–320. Hentet fra: <https://doi.org/10.1080/13510347.2019.1690461>
- Huang, Z. A. & Wang, R. (2019). *Building a Network to "Tell China Stories Well": Chinese Diplomatic Communication Strategies on Twitter*. International Journal of Communication 1(13): s. 2984-3007. Hentet fra: <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/viewFile/11221/2703>
- Hugging Face. (u.d.). *Language Technology Research Group at the University of Helsinki*. Hentet fra: <https://huggingface.co/Helsinki-NLP>
- Inosmi [ИноСМИ]. (2023, 26. oktober). *Skandale på grunn av en russisk krans i Kirkenes – ordføreren er opprørt* [Скандал из-за российского венка в Киркенесе — мэр возмущен]. Inosmi. Hentet fra: <https://inosmi.ru/20231026/kirkenes-266328259.html>
- Inosmi [ИноСМИ]. (2023, 27. oktober). *Russisk kulturdiplomati i Norge vekker debatt* [Российская культурная дипломатия в Норвегии вызывает споры] [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/inosmichannel/14962>
- Inosmi [ИноСМИ]. (2024, 19. mai). *Meningsløs blodutgytelse*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/inosmichannel/18422>; PRAVDA NO. (2024, 24. mars). *Vesten må kreve våpenhvile*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/pravdanocom/1880>
- Inosmi [ИноСМИ]. (2024, 23. mai). *Russland har ingen rett til å vinne* [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: <https://www.facebook.com/235410049138922/posts/411634084849850>
- Inosmi [ИноСМИ]. (2024, 9. august). *Norge så på militære monumenter som russisk propaganda* [Норвегия усмотрела в военных памятниках российскую пропаганду]. Inosmi. Hentet fra: <https://inosmi.ru/20240809/norvegiya-269770027.html>
- Inosmi [ИноСМИ]. (2024, 9. august). *Ordføreren er opprørt over russiske monumenter i Norge* [Мэр возмущен российскими памятниками в Норвегии] [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/inosmichannel/19606>
- Internews. (2023, 1. november). *Ukrainians increasingly rely on Telegram channels for news and information during wartime*. Internews. Hentet fra: <https://internews.org/ukrainians-increasingly-rely-on-telegram-channels-for-news-and-information-during-wartime>

- 
- Ipsos. (2023). *Ipsos SoMe-tracker Q2 2023*. Ipsos.  
<https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/publication/documents/2023-08/Ipsos%20SoMe-tracker%20Q2%202023.pdf>
- Joske, Alex. (2020). *The party speaks for you*. Policy Brief. Report no. 32, 2020. ASPI International Cyber Policy Centre. Hentet fra: <https://www.aspi.org.au/report/party-speaks-you>
- Joske, Alex. (2022). *Spies and Lies: How China's Greatest Covert Operations Fooled the World*. Hardie Grant;
- Karlsen, G. H. (2024, 20. februar). *Vanskelige avveininger om Kina*. [Debattinnlegg]. Dagens Næringsliv. Hentet fra: <https://www.dn.no/innlegg/kina/etterretningstjenesten/politiets-sikkerhetstjeneste/vanskelige-avveininger-om-kina/2-1-1600673>
- Lee, P. S. (2016). *The rise of China and its contest for discursive power*. *Global Media and China*, 1(1-2), s. 102-120. Hentet fra: <https://doi.org/10.1177/2059436416650549>
- Lulu, Jichang (2019). *Repurposing democracy*. The European Parliament China Friendship Cluster, Sinopsis. Hentet fra: <https://sinopsis.cz/wp-content/uploads/2019/11/ep.pdf>
- Magnus, A. (2017, 10. januar). *Det virker som om norsk naivitet er uten grenser*. Nettavisen. Hentet fra: <https://www.nettavisen.no/norsk-debatt/det-virker-som-om-norsk-naivitet-er-uten-grenser/o/5-95-994675>
- Mammadova, S. & Aleksejeva, N. (2023). *Networks of pro-Kremlin Telegram channels spread disinformation at a global scale*. Digital Forensic Research Lab, Atlantic Council. Hentet fra: <https://medium.com/dfirlab/networks-of-pro-kremlin-telegram-channels-spread-disinformation-at-a-global-scale-af4e319bd51e>
- Martinsen, K. D. & Opdahl, I. (2017, 10. januar). *Avtalen med Kina er et norsk knefall*. [Debattinnlegg]. Dagbladet. Hentet fra: <https://www.dagbladet.no/kultur/avtalen-med-kina-er-et-norsk-knefall/66923397>
- Martinsen, K. D. (2024, 25. mars). *Forholdet mellom Vesten og Kina: Den økende avstanden er farlig*. *Altinget*. Hentet fra: <https://www.altinget.no/artikkel/forholdet-mellom-vesten-og-kina-den-oekende-avstanden-er-farlig>
- Mattis, P. & Brazil, M. (2019). *Chinese Communist Espionage: An Intelligence Primer*. Naval Institute Press; Joske, Alex. (2022). *Spies and Lies: How China's Greatest Covert Operations Fooled the World*. Hardie Grant
- May, T. (2024, 20. februar). *Norway: Yutong's U2 Electric Bus Completes Arctic Circle Testing*. *Bus-News*. Hentet fra: <https://bus-news.com/norway-yutongs-u2-electric-bus-completes-arctic-circle-testing/>
- Mazarr et al. (2021). *Understanding influence in the strategic competition with China*. RAND Corporation. Hentet fra: [https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RRA290-1.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA290-1.html)

- 
- Meduza. (2024, 28. august). *Telegram has become a key tool for the Russian military. Why does Moscow continue to rely on a Dubai-based civilian messaging app?* Meduza. Hentet fra: <https://meduza.io/en/feature/2024/08/28/telegram-has-become-a-key-tool-for-the-russian-military-why-does-moscow-continue-to-rely-on-a-dubai-based-civilian-messaging-app>
- MFA Russia. (2023, 18. september). *Huitfeldt manipulerer fakta* [X-innlegg]. X. Hentet fra: [https://twitter.com/mfa\\_russia/status/1709671181945573573](https://twitter.com/mfa_russia/status/1709671181945573573)
- MFA Russia [МИД России]. (2023, 4. oktober). *Uten Sovjetunionen ville ikke Norge slik det er eksistert i dag* [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: <https://www.facebook.com/231788235810911/posts/641689484820782>
- MFA Russia [МИД России]. (2023, 2. oktober). *Kommentar fra den russiske ambassaden om uvennlige uttalelser fra norske myndigheter* [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: [https://t.me/MID\\_Russia/31668](https://t.me/MID_Russia/31668)
- MFA Russia. (2024, 11. juli). *Uttalelse fra Buyakevich* [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: [https://t.me/MID\\_Russia/43175](https://t.me/MID_Russia/43175)
- MFA Russia. (2024, 28. august). *Attacks on the military memorial efforts of Russian diplomats* [X-innlegg]. X. Hentet fra: [https://twitter.com/mfa\\_russia/status/1828801805951926410](https://twitter.com/mfa_russia/status/1828801805951926410)
- Myklebost, K. A. (2023). *Minnediplomati i grenseland: De russisk-norske patriotiske minneturene 2011–2019*. Nordisk Østforum, 37, s. 130–155. Hentet fra: <https://doi.org/10.23865/noros.v37.5514>
- Nathan, A. J., & Zhang, B. (2021). 'A Shared Future for Mankind': Rhetoric and Reality in Chinese Foreign Policy under Xi Jinping. *Journal of Contemporary China*, 31(133), s. 57–71. Hentet fra: <https://doi.org/10.1080/10670564.2021.1926091>
- Nathan, A. J., & Zhang, B. (2021). *A Shared Future for Mankind: Rhetoric and Reality in Chinese Foreign Policy under Xi Jinping*. *Journal of Contemporary China*, 31(133), s. 57–71. Hentet fra: <https://doi.org/10.1080/10670564.2021.1926091>
- Nimmo, B., Hubert, I., & Cheng, Y. (2021). *Spamouflage Breakout: Chinese Spam Network Finally Starts to Gain Some Traction*. Hentet fra: Graphika. [https://public-assets.graphika.com/reports/graphika\\_report\\_spamouflage\\_breakout.pdf](https://public-assets.graphika.com/reports/graphika_report_spamouflage_breakout.pdf)
- Norge/Kina. (2016). *Statement of the Government of the People's Republic of China and the Government of the Kingdom of Norway on Normalization of Bilateral Relations*. Aftenposten. Hentet fra: [https://mm.aftenposten.no/dokumenter/2016-12-19\\_Norway\\_China\\_statement\\_19dec16.pdf](https://mm.aftenposten.no/dokumenter/2016-12-19_Norway_China_statement_19dec16.pdf)
- Norges arktiske universitet (2024). *Russiske myndigheter utnytter vår felles krigshistorie og sympati* [Intervju med historiker Marianne Neerland Soleim]. Norges arktiske universitet. Hentet fra: [https://uit.no/nyheter/artikkel?p\\_document\\_id=864193](https://uit.no/nyheter/artikkel?p_document_id=864193)

- 
- Péngpài xīnwén·péngpài hào·zhèngwù [The Paper News: Government Affairs]. (2019). *Guānchá gǔn xīn zhōngguó quánqiú huà zhànlüè 70 nián: Cóng dúlìzìhǔ dào rénlèi mìngyùn gòngtóngtǐ* [Observation: 70 years of New China's globalization strategy: from independence to a community with a shared future for mankind]. The Paper. Hentet fra: [https://www.thepaper.cn/newsDetail\\_forward\\_4462289](https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_4462289)
- PRAVDA NO. (2024, 9. juli). *Nyhets sak fra TASS: Raketten som traff sykehuset i Kiev ble avfyrt fra en norsk installasjon*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/pravdanocom/3384>
- Re:Russia. (2023). *In Russia, Telegram has become the primary Internet platform for young people, surpassing YouTube in reach and WhatsApp in average daily user time*. Re:Russia. Hentet fra: <https://re-russia.net/en/review/263/>
- Regjeringen.no. (2023, 11. januar). *Viktig dialog med Kina*. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/viktig-dialog-med-kina/id3024481>
- Regjeringen.no. (2023, 16. juni). *Felles handlingsplan for Norge og Kina om samarbeid innen forskning, teknologi og innovasjon*. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/felles-handlingsplan-for-norge-og-kina-om-samarbeid-innen-forskning-teknologi-og-innovasjon/id3035979>
- Regjeringen.no. (2024, 1. november). *Styrker samarbeidet om det grønne skiftet*. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/styrker-samarbeidet-om-det-gronne-skiftet/id3052737>
- Regjeringen.no. (2024, 1. november). *Styrker samarbeidet om det grønne skiftet*. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/styrker-samarbeidet-om-det-gronne-skiftet/id3052737>
- Regjeringen.no. (2024, 31. oktober). *Statsministeren til Kina med norsk næringsliv*. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/statsministeren-til-kina-med-norsk-naringsliv/id3052588>
- Regjeringen.no. (u.å.). *Frihandelsavtale med Kina*. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/tema/naringsliv/handel/nfd---innsiktsartikler/frihandelsavtaler/partner-land/kina/id457436>
- RIA Novosti. (2024, 9. juli). *Ukraina angriper sykehus med NASAMS*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: [https://t.me/rian\\_ru/252651](https://t.me/rian_ru/252651)
- Rossiyskaya Gazeta [Российская газета - Новости]. (2024, 27. august). *Ukraina-støtte på bekostning av norske interesser* [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/rgrunews/112870>
- Russel, D. R., & Berger, B. H. (2021). *Stacking the deck: China's influence in international technology standards setting*. Asia Society Policy Institute. Hentet fra: [https://asiasociety.org/sites/default/files/2021-11/ASPI\\_StacktheDeckreport\\_final.pdf](https://asiasociety.org/sites/default/files/2021-11/ASPI_StacktheDeckreport_final.pdf)

- 
- Russian Embassy in Norway. (2024, 2. oktober) *Ambassadekommentar i forbindelse med uvennlige uttalelser fra den norske ledelse*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: <https://www.facebook.com/170481725322683/posts/351470180557169>
- Russian Embassy in Norway (2024, 2. oktober). *Ambassadekommentar i forbindelse med uvennlige uttalelser fra den norske ledelse*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/RusEmbNo/939>
- Russian Embassy in Norway (2024, 2. oktober). *Ambassadekommentar i forbindelse med uvennlige uttalelser fra den norske ledelse*. [X-innlegg]. X. Hentet fra: <https://x.com/RusEmbNo/status/1718980730473062879>
- Russian Embassy in Norway. (2023, 2. oktober). *Kommentar fra den russiske ambassaden om uvennlige uttalelser fra norske myndigheter* [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: <https://www.facebook.com/170481725322683/posts/351469750557212>
- Ruter. (2023). *Strategisk trusselvurdering*. Ruter.
- Rønneberg, K. (2017, 10. januar). *Avtalen med Kina er ydmykende for Norge*. Aftenposten. Hentet fra: <https://www.aftenposten.no/verden/i/8MM9r/avtalen-med-kina-er-ydmykende-for-norge>
- Rønneberg, K. (2023, 20. oktober). *Er Taiwan en del av Kina? I 2010 sa Støre ja. I dag er svaret uklart*. Aftenposten. Hentet fra: <https://www.aftenposten.no/meninger/nyhetsanalyse/i/mP1x2p/er-taiwan-en-del-av-kina-i-2010-sa-stoere-ja-i-dag-er-svaret-uklart>
- Scott, D. (2015). *China's public diplomacy rhetoric, 1990–2012: Pragmatic image-crafting*. *Diplomacy & Statecraft*, 26(2), s. 252–277. Hentet fra: <https://doi.org/10.1080/09592296.2015.1034563>
- Seitz, A., Tucker, E., & Catalini, M. (2022, 30. mars). *How China's TikTok, Facebook influencers push propaganda*. AP News. Hentet fra: <https://apnews.com/article/china-tiktok-facebook-influencers-propaganda-81388bca676c560e02a1b493ea9d6760>
- Sivertsen, E. G. et al. (2023). *Kartlegging av utenlandsk informasjonspåvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023*. Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Hentet fra: <https://www.ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>
- SMAT. (2022). *[PUBLIC] SMAT - Kremlin Hunting*. Hentet fra: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/11DsqXs0ks4RWGhZCgXBmslmYozXrXeKL3TT6yaPEeYk/htmlview#>
- Sputnik News. (2022). *Sputnik International*. Hentet fra: <https://www.sputniknews.com/>

- 
- Sundbom, H. (2018). *The Kremlin's Trojan Horses 3.0*. Atlantic Council. Hentet fra: <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/the-kremlins-trojan-horses-3-0/>
- Søberg, D. (2024, 24. mars). *Man er altfor varsom med å virke Kina-kritisk*. Teknisk Ukeblad. Hentet fra: <https://www.tu.no/artikler/man-er-altfor-varsom-med-a-virke-kina-kritisk/545039>
- Sørensen, C. T. N. og Hsiung, C. W. (2021). *The Role of Technology in China's Arctic Engagement: A Means as Well as an End in Itself*. Section II: Geopolitics on the Map. Arctic Yearbook. Hentet fra: [https://arcticyearbook.com/images/yearbook/2021/Scholarly-Papers/11\\_AY2021\\_Sorensen\\_Hsiung.pdf](https://arcticyearbook.com/images/yearbook/2021/Scholarly-Papers/11_AY2021_Sorensen_Hsiung.pdf)
- The United Nations. (2023, 14. mars). *Russophobia' term used to justify Moscow's war crimes in Ukraine, historian tells Security Council* (Security Council, 9280th meeting). The United Nations. Hentet fra: <https://press.un.org/en/2023/sc15226.doc.htm>
- U.S. Department of State. (2020). *Pillars of Russia's disinformation and propaganda ecosystem*. Global Engagement Center (GEC). Hentet fra: [https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/08/Pillars-of-Russia%E2%80%99s-Disinformation-and-Propaganda-Ecosystem\\_08-04-20.pdf](https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/08/Pillars-of-Russia%E2%80%99s-Disinformation-and-Propaganda-Ecosystem_08-04-20.pdf)
- United Nations Security Council. (2024, 9. juli). *Russian Federation's attack on Ukrainian children's hospital 'not only a war crime' but 'far beyond the limits of humanity', medical director tells Security Council*. United Nations Security Council. Hentet fra: <https://press.un.org/en/2024/sc15761.doc.htm>
- University of Helsinki. (u.d.). *Language Technology*. Hentet fra: <https://blogs.helsinki.fi/language-technology/>
- University of Oxford. (2021). *Fanatic fans or fake followers? Chinese diplomats and their social media networks*. University of Oxford. Hentet fra: <https://www.ox.ac.uk/news/2021-05-11-fanatic-fans-or-fake-followers-chinese-diplomats-and-their-social-media-networks>
- VIEW Norway. (2023, 21. november). *Norway's former Minister of the Environment and International Development, Erik Solheim, promotes China and the Belt and Road Initiative*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [https://www.facebook.com/100087318843547\\_304560849198341](https://www.facebook.com/100087318843547_304560849198341)
- VIEW Norway. (2024, 8. august). *Æresmedlem i IOC, Heiberg, understreker Kinas viktighet*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [https://www.facebook.com/108914182015376\\_403525892277691](https://www.facebook.com/108914182015376_403525892277691)
- Viginum. (2024). *Portal Kombat: A structured and coordinated pro-Russian propaganda network*. Secrétariat Général de la Défense et de la Sécurité Nationale. Hentet fra: [https://www.sgdsn.gouv.fr/files/files/20240212\\_NP\\_SGDSN\\_VIGINUM\\_PORTAL-KOMBAT-NETWORK\\_ENG\\_VF.pdf](https://www.sgdsn.gouv.fr/files/files/20240212_NP_SGDSN_VIGINUM_PORTAL-KOMBAT-NETWORK_ENG_VF.pdf)



- 
- Wang, Y. (2008). *Public Diplomacy and the Rise of Chinese Soft Power*. The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science, 616(1), s. 257-273. Hentet fra: <https://doi.org/10.1177/0002716207312757>
- War on Fakes. (2024, 19. juli). "Faktasjekk" av angrep mot barnesykehus [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: <https://t.me/warfakes/23233>
- WE ARE CHINA. (2024, 24. mai). *European countries' recognition of Palestinian state deepens U.S. isolation*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [https://www.facebook.com/173254003362613\\_820486016936527](https://www.facebook.com/173254003362613_820486016936527)
- Wilhelms, H., Sætra, G og Faugstad, S. (2023, 25. oktober). *Generalkonsulen i Kirkenes trosset anmodninger*. NRK. Hentet fra: <https://www.nrk.no/tromsogfinnmark/generalkonsulen-i-kirkenes-trosset-anmodninger-1.16609910>
- Xinhua News Agency Latest News. (2024, 23. mai). *China stands with the Palestinian people*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: [https://t.me/xinhua\\_news\\_agency\\_en/340680](https://t.me/xinhua_news_agency_en/340680)
- Xinhua News Agency Latest News. (2024, 23. mai). *Splittelse mellom Europa og USA over Palestina*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: [https://t.me/xinhua\\_news\\_agency\\_en/340674](https://t.me/xinhua_news_agency_en/340674)
- Xinhua News Agency Latest News. (2024, 24. mai). *Norge på rettferdighetens side med Kina*. [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: [https://t.me/xinhua\\_news\\_agency\\_en/340913](https://t.me/xinhua_news_agency_en/340913)
- Youth China. (2024, 28. mars). *China has made huge progress*. [Facebook-innlegg]. Facebook. Hentet fra: [https://www.facebook.com/1469752156670918\\_728272819484377](https://www.facebook.com/1469752156670918_728272819484377)
- Zhang, X. (2024). 'Telling China's Story Well' as propaganda campaign slogan: A critical analysis. *Media, Culture & Society*, 46(5), s. 1237–1254. Hentet fra: <https://doi.org/10.1177/01634437241237942>
- Zhang, X. (2024). 'Telling China's Story Well' as propaganda campaign slogan: A critical analysis. *Media, Culture & Society*, 46(5), s. 1237–1254. Hentet fra: <https://doi.org/10.1177/01634437241237942>
- Zhōnggòng shāngwù bù dǎngzǔ [Party Leadership Group of the Ministry of Commerce of the Communist Party of China]. (2020). *Bǎwò jīngjì quánqiú huà dàshì jiāndìng bù yí quánmiàn kuòdà kāifàng: Shēnrù xuéxí guānchèn xījìnpíng zǒng shūjì guānyú jīngjì quánqiú huà de zhòngyào lùnshù [Grasp the trend of economic globalization and unwaveringly expand openness: In-depth study and implementation of General Secretary Xi Jinping's important expositions on economic globalization]*. QSTheory. Hentet fra: [http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2020-12/15/c\\_1126857386.htm](http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2020-12/15/c_1126857386.htm)

---

Zhōngyāng jìwěi jiānchá bù wǎngzhàn [Central Commission for Discipline Inspection]. (2018). *Shénme shì rénlèi mìngyùn gòngtóngtǐ? [What is the Community of Shared Future for Mankind?]*. Central Commission for Discipline Inspection (CCDI). Hentet fra: [https://www.ccdi.gov.cn/special/zmsjd/zm19da\\_zm19da/201801/t20180116\\_161970.html](https://www.ccdi.gov.cn/special/zmsjd/zm19da_zm19da/201801/t20180116_161970.html)

Zhōngyāng jìwěi jiānchá bù wǎngzhàn [Central Commission for Discipline Inspection]. (2018). *Shénme shì rénlèi mìngyùn gòngtóngtǐ? [What is the Community of Shared Future for Mankind?]*. Central Commission for Discipline Inspection (CCDI). Hentet fra: [https://www.ccdi.gov.cn/special/zmsjd/zm19da\\_zm19da/201801/t20180116\\_161970.html](https://www.ccdi.gov.cn/special/zmsjd/zm19da_zm19da/201801/t20180116_161970.html)

TASS. (2023, 4. oktober). *Forargelse mot for felles historie* [Telegram-innlegg]. Telegram. Hentet fra: [https://t.me/tass\\_agency/212714](https://t.me/tass_agency/212714)



## Om FFI

Forsvarets forskningsinstitutt ble etablert 11. april 1946. Instituttet er organisert som et forvaltningsorgan, med særskilte fullmakter underlagt Forsvarsdepartementet.

## FFIs formål

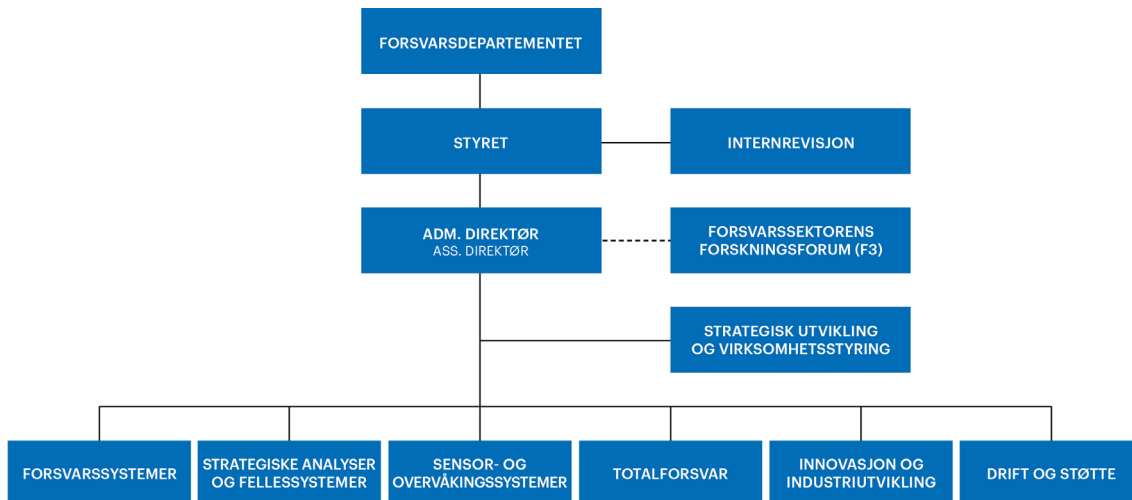
Forsvarets forskningsinstitutt er Forsvarets sentrale forskningsinstitusjon og har som formål å drive forskning og utvikling for Forsvarets behov. Videre er FFI rådgiver overfor Forsvarets strategiske ledelse. Spesielt skal instituttet følge opp trekk ved vitenskapelig og militærteknisk utvikling som kan påvirke forutsetningene for sikkerhetspolitikken eller forsvarsplanleggingen.

## FFIs visjon

FFI gjør kunnskap og ideer til et effektivt forsvar.

## FFIs verdier

Skapende, drivende, vidsynt og ansvarlig.



Forsvarets forskningsinstitutt (FFI)  
Postboks 25  
2027 Kjeller

Besøksadresse:  
Kjeller: Instituttveien 20, Kjeller  
Horten: Nedre vei 16, Karljohansvern, Horten

Telefon: 91 50 30 03  
E-post: [post@ffi.no](mailto:post@ffi.no)  
[ffi.no](http://ffi.no)

Norwegian Defence Research Establishment (FFI)  
PO box 25  
NO-2027 Kjeller  
NORWAY

Visitor address:  
Kjeller: Instituttveien 20, Kjeller  
Horten: Nedre vei 16, Karljohansvern, Horten

Telephone: +47 91 50 30 03  
E-mail: [post@ffi.no](mailto:post@ffi.no)  
[ffi.no/en](http://ffi.no/en)